

# DE GODHEID VERKLAARD



Dank u, Broeder Carlson. En groeten aan al u broeders en zusters die de Here dienen. Het is een . . . Ik voel me soms alleen een beetje terughoudend om naar voren te komen als ik naar zulke wonderbare getuigenissen luister enzovoort, zoals ik vanmorgen heb gedaan. En dan, een medeburger in het lijden en de vervolging, zoals onze broeder en zuster van de Baptisten doorheen zijn gegaan; en omdat ik zelf een—een Baptist ben geweest, een Zendingsbaptist, en—en weet wat het betekent als je familie . . .

<sup>2</sup> Mij overkwam hetzelfde. Mijn eigen familie zette mij eruit, en ze dachten dat ze me weg zouden sturen omdat ik gek geworden was. En ik heb ontdekt, en ik heb het meestal een beetje omslachtig gezegd: “Als ik gek ben, laat me dan met rust; want ik ben op deze manier gelukkiger dan toen ik normaal bij m’n verstand was.” Dus dat is zo’n beetje een kleine filosofie waar ik me aan vasthou, mijn eigen. En—en ik heb beslist genoten van deze—deze tijd van zo te zijn.

<sup>3</sup> En de kleine Church of Christ broeder hier, zoals we het meestal noemen, of Campbelliet. En ik herinner me dat ze echt fel gekant waren tegen de samenkomsten toen we pas begonnen. Maar, weet u, eens hadden we één die Paulus heette die ook zo was en hij werd één van ons. Dus, dat is waar. Ik denk dat waar ze meestal op zoek naar zijn het leven is dat u leeft. Weet u, het is altijd beter een prediking voor mij te leven dan er een voor mij te prediken. Ik ben . . .

<sup>4</sup> Enige tijd geleden was er een groot prediker, fijne Volle Evangelie-man, ieder—ieder van u kent hem denk ik, de eerwaarde Booth-Clibborn, predikt het Evangelie in zeven verschillende talen. Hij is gewoon slim. En ik . . . Hij is een reus van intelligentie. En we waren een keer samen, en hij en Broeder Moore en ik, en we hadden het ergens over. En ik nam het tegenovergestelde van hem, en hij keerde zich naar me toe. Hij zei: “U kent uw Bijbel gewoon niet.” U weet hoe Broeder Booth dat kan zeggen.

<sup>5</sup> Ik zei: “Dat is waar, Broeder Booth, maar ik ken de Auteur heel goed.” Dus, dus ik—ik wil . . . Weet u, niet: Zijn Woord te kennen is Leven, maar: “Hem te kennen is Leven.” Dat is waar. Ziet u? Of ik Zijn Woord ken; als ik Hem maar ken! En dat is zeker de Waarheid.

<sup>6</sup> Ik was, vanmorgen handen aan het schudden met deze fijne gemeenschap hier van predikers. En terwijl ik hier zat, was er . . . Het is niet mijn bedoeling iemand in de schijnwerpers te zetten. Maar deze kleurlingman kwam binnen, -broeder, ging

daar zitten. Ik zei tegen mijn secretaris hier: “Daar is een echte Christen.”

<sup>7</sup> U doet me zoveel denken aan ouderling Smith die vroeger bij de Church of God in Christ was, geloof ik. Ik predikte daar vroeger zoveel voor hen en—en ik kan hem nog voor me zien. Hij leek zo ongeveer als de broeder hier, alleen had hij een wat grijze snor. Ik kwam via de achterdeur binnen, en ik vergeet nooit de uitdrukking die de oude man altijd zei; keek omhoog, en alle heiligen zouden aan het zingen zijn, weet u, en er was vroeger een klein meisje, die in de hoek zat. Mijn lievelingslied was *Verhoog Hem*. Ze zouden allemaal in hun handen klappen, op de Pinkstermanier; weet u, *Verhoog Hem*. Ze hielden van mij en ik hield van hen. En als we binnenliepen (Hij zou daar zitten, met zijn hoofd zo, op de lessenaar; en keek gewoon naar ze, weet u.) zei hij: “Kom binnen, ouderling. Laat uw hoed uitrusten.” Niet: “Rust zelf even uit.” “Laat uw hoed uitrusten.”

<sup>8</sup> Broeder hier; en ik ontdekte toen dat een van mijn favoriete Gospel zangeressen zijn vrouw is. En ik gaf zoveel mogelijk hintjes om haar te laten zingen. En toen vroeg ze om niet gevraagd te worden, en ik weet wat dat betekent. Maar ik ga haar persoonlijk uitnodigen, als ze kan, om te komen en te zingen.

<sup>9</sup> Nou, bent u nu niet de zuster die—die dat *Schip Ahoy* zong, op een ochtend bij de Christen Zakenlieden? [De zuster zegt: “Ja, meneer. Ja.”—Red.] Ik hoop dat m'n vrouw er deze week bij kan zijn, en ik wil dat ze u hoort, omdat ik er zo over heb gesproken. En als u dat op de band mist, zullen we dat rechtzetten. Ik hou van dat goede zingen.

<sup>10</sup> En ik vertelde de mensen altijd dat ik—dat ik nooit kon zingen. O my, ik stond er een miljoen mijl bij vandaan. Maar ik zei: “Als u ooit in de hemel komt en in uw grote paleis woont, weet u, daarboven,” zei ik, “ver weg aan de voet van de heuvel achter in de bossen daar, staat er een klein hutje. Dat zal de mijne zijn. En een van deze morgens als u op de veranda naar buiten loopt en iemand die daar staat hoort zingen: ‘Verbazingwekkende genade! hoe lieflijk het geluid, dat een wrak zoals ik redde!’ Zeg dan: ‘Prijs God! Beste Broeder Branham heeft het eindelijk gehaald.’” Ik zal het daar zijn die luistert, probeert te zingen.

<sup>11</sup> Aan mijn Christenbroeders en aan... ik geloof dat één broeder zich vanmorgen aan ons heeft voorgesteld als een Boeddha-prediker, hier. Groeten aan u, mijn dierbare vriend. En ik heb veel te maken gehad, niet té veel, maar met de Boeddhamensen; en vooral in Canada, onder de Chinezen, en heb gemerkt dat ze erg vriendelijk en aardig zijn.

<sup>12</sup> Ik herinner me een kleine Boeddha-man van de Boeddhatempel die naar de Winnipeg-bijeenkomst kwam, en hij was blind. Is heel klein; aardige kleine mensen, en ze geloofden echt

dat God de genezer was. En terwijl hij voor hem bad, en hij bleef herhalen hoe hij van God hield, en plotseling werden zijn ogen geopend, in de . . . En het was zo'n wonderbare zaak. Dus, we—we waarderen iedere man en iedere persoon.

<sup>13</sup> Nu, ik heb deze gelegenheid niet eerder gehad, in Chicago, om te proberen te spreken. . . En ik zou niet proberen om een bepaalde boodschap te brengen, omdat predikers hier zo veel meer in staat zijn dan ik om een boodschap te brengen. Maar, en tenslotte bent u hier niet om een boodschap te horen. Maar ik dacht dat het misschien een heerlijke tijd zou kunnen zijn dat ik de predikers van Chicago ontmoet, dit district hier, en beter met hen bekend word, en wij elkaar beter leren kennen. En ik dank de Heer daadwerkelijk voor deze gelegenheid. Want ik ben vaak in deze stad gekomen, hier, onder het sponsorschap van één kerk en onder het sponsorschap van de Christen Zakenlieden; dus, met geen mogelijkheid om mij te uiten voor de vereniging van broeders.

<sup>14</sup> En—en toen dacht ik, en er is altijd zoveel dat een bediening als deze volgt, met ins en outs en ups en downs, dat het soms gemakkelijk voor iemand is om een verkeerde indruk te krijgen. En ik wil deze volgende paar minuten nemen om te proberen uit te leggen en—en het aan mijn broeders duidelijk te maken, zo duidelijk als ik maar weet.

<sup>15</sup> En ik—ik ben ontoereikend en onbekwaam om een—een toespraak te houden dat misschien zinnig zou zijn voor mannen die zijn opgeleid. Ik heb geen opleiding, en dat ontbreekt me. Maar ik was . . . hou van de Heer. En de Heer gaf me misschien een andere manier om zielen mee te winnen, door een Goddelijke gave, dat het de leemte zou kunnen opvullen van wat mijn ouders me niet konden geven, een opleiding. Uit een huis van een arm gezin, en tien kinderen, en een zieke vader, en ik kreeg de kans niet om een opleiding te krijgen. Zodoende, maar bij geboorte was er iets gebeurd dat . . . een ervaring met God, voor mijn moeder en vader. En u hebt mijn verhaal gelezen. En daarmee probeer ik mijn deel bij te dragen, bij u broeders, om zondaars naar Christus te trekken. En nu . . .

<sup>16</sup> Ik ben niet bijgelovig. Maar ik hou er altijd van, voordat ik het Woord open, om even tot de Auteur te spreken. En kunnen we even opnieuw een ogenblik ons hoofd buigen.

<sup>17</sup> Onze dierbare Vader, Gij zijt onze God, en wij benaderen U ten behoeve van het Evangelie. Ik sta hier voor Uw kinderen, Uw voorgangers, en broeders van hetzelfde kostbare geloof. En wat ontroert het mijn hart om deze mannen te horen die verkeerd werden begrepen en naar inrichtingen werden gestuurd terwille van het Koninkrijk Gods; om te zien hoe U Uw kinderen roept in de laatste dagen.

18 En we geloven werkelijk, Vader, dat we aan het einde van de loopbaan leven. Zoals de profeet zei: “Het zal licht zijn in de avondtijd.” En we geloven vandaag dat we de koeriers zijn van dit grote Evangelielicht dat U door Uw genade ons hebt toegestaan tot aan de einden der aarde te nemen, waar deze opwekking heen is gegaan.

19 En ik bid, Vader, dat vanuit mijn hart dat Gij mij aan mijn broeders vanmorgen zult laten uitdrukken het motief en het doel van mijn leven voor U, dat zij het mogen begrijpen. Sta het toe, dat wij volmaakte liefde en gemeenschap en samenwerking mogen hebben en alle werkingen van het Evangelie. Want wij vragen het in Jezus’ Naam, Die bad dat wij één zouden zijn, zoals Hij en zijn Vader één waren. Dit gelovende, dat: “Hierdoor zullen alle mensen weten dat u Mijn discipelen bent, wanneer u liefde hebt voor elkander.” Amen.

20 Nu, slechts... En ik hoop en vertrouw erop dat ik jullie broeders en zusters hiermee niet verveel. Maar ik denk dat ik mezelf duidelijk wil maken, zodat jullie niet hoeven te luisteren naar wat iemand anders heeft gezegd. En ik heb het al vaak uitgelegd in andere predikersbijeenkomsten, maar dit is mijn eerste keer voor de Chicago groep, en ik wil mezelf graag heel duidelijk laten zijn, van wat ik probeer te doen.

21 In het gezegende oude Evangelie hier, het 26e hoofdstuk van het boek Handelingen, lezen we:

*Daarom, koning Agrippa, ben ik dat hemelse visioen niet ongehoorzaam geweest;*

22 Dit is natuurlijk Paulus die spreekt. En wij als predikers houden er allen van om naar hem te verwijzen, omdat hij... Wij geloven eensgezind dat hij de apostel was voor de heidengemeente, dat God hem riep om een—een getuige te zijn voor de heidenen. En zijn bediening werd in twijfel getrokken.

23 En meestal, alles wat ongewoon is en opkomt, dat wordt ook in twijfel getrokken. Het is, en ik denk dat het niet meer dan juist is; het moet ook in twijfel worden getrokken. En ik denk dat voorgangers soms argwanend staan tegenover—over dingen die ze horen, en ik denk dat ze daar recht op hebben. Want als ik de vertaling van het woord *pastor* begrijp, het betekent een “herder.” En daarom is hij een—een—iemand die voedt of die hoedt over een groep mannen en vrouwen waarvan de Heilige Geest hem tot opziener heeft gemaakt. En hij heeft er recht op te weten wat voor soort voedsel zijn schapen krijgen en waar het vandaan komt. Ik denk dat hij daar het recht toe heeft.

24 En als een voorganger, of soms mensen, een beetje achterdochtig lijken te zijn, dat zou nooit, zou niemand moeten storen. Het zou alleen maar respect moeten brengen in het hart van een man voor een man onder hen die staat, die het zou

betwijfelen. En tenslotte, als u niet zeker weet dat u het in orde hebt, hoe zou u dan ooit door geloof kunnen wandelen?

<sup>25</sup> Als u het in uw hoofd zet . . . Nu, dit lijkt psychologie te zijn; en waarschijnlijk is het dat ook, en het is het ook, maar dat geeft niet. Maar als u gewoon echt vanuit uw hart zou denken dat u nooit van de tafel zou opstaan, dan zou u dat waarschijnlijk ook niet. Ziet u? U moet . . . Zo simpel is het.

<sup>26</sup> U moet het geloven. U moet geloof hebben. U moet vertrouwen hebben. En hoe kunt u ergens vertrouwen in hebben als u—als u niet eens weet waar u naartoe gaat? Hoe kan ik op topsnelheid over een weg rijden waar ik nog nooit eerder ben geweest, met allerlei bochten, terwijl ik niet weet wat de volgende bocht inhoudt? U moet zien waar u gaat, anders weet u niet hoe u moet wandelen. En zo zou iedereen moeten zijn. En dan als u het, u dat kunt zien, is het aan u geopenbaard en weet u waar u naartoe gaat, en niets houdt u dan tegen.

<sup>27</sup> En dat is denk ik, Paulus, wat hij hier tot Agrippa probeerde te krijgen. Dat hij—hij vertelde hen dat: “Eens was ik één van u.”

<sup>28</sup> En ik veronderstel dat misschien als—als deze Baptistenbroeder, en vanmorgen naar de Baptistenkerk kon, hij en zijn vrouw, dat dat misschien hun getuigenis zou zijn. “Ik—eens was is één van u.”

<sup>29</sup> Of de Church of Christ, of de—de Campbeliet broeder hier naar—naar zijn mensen zou gaan. Ik geloof dat het een betere naam heeft; Discipelen van Christus noemen ze het, maar het is eigenlijk voor de leer van Alexander Campbell. En toen trok de Church of Christ bij u weg vanwege de muziek. Dat klopt, niet? En als hij naar hen terug kon gaan, zou hij zeggen: “Ik was eens van u.”

<sup>30</sup> En Paulus gaat hier terug naar Koning Agrippa, en Festus, en zei: “Eens was ik één van u. Ik was de Farizeeër onder de Farizeeën.” Hij kwam op onder Gamaliël, de grote leraar, en hij kende al hun regels en voorschriften en precies wat ze geloofden en wat ze niet geloofden. En zei: “Ik vervolgde de gemeente Gods zelfs ten dode toe.” Ziet u? Hij zei: “Juist van de zaak waarover ik word ondervraagd, daar was ik de vervolger van.”

<sup>31</sup> En ik heb altijd gedacht dat de dood van Stefanus Paulus moet hebben gegrepen, want toen hij die verheerlijkte blik op Stefanus zijn gezicht zag; toen hij opkeek, en de kluiten die hem doodsloegen, en hij zei: “Ik zie Jezus aan de rechterhand van God staan.” En weet u, u kunt een boodschapper doden, maar u kunt zijn boodschap nooit doden. En de boodschap, hoewel Stefanus was heengegaan om bij Jezus te zijn, toch bleef zijn boodschap doorgaan, want Paulus bleef erover spreken en hoe hij “de minste” van hen was en het niet waardig was om zo genoemd te worden, omdat hij getuige was geweest en—en zijn

toestemming had gegeven om deze goddelijke persoon uit de weg te ruimen.

<sup>32</sup> En daarom neemt Paulus, zoals iedere man het voor de mensen zou moeten doen, Paulus neemt zijn—zijn ervaring terug van in het begin van wat hij was; en plaatst het dan en baseert het op de Schrift om aan te tonen dat wat hij deed Schriftuurlijk was. Hoewel het tegengesteld was aan hun geloof, toch liet hij hun zien dat het de Schrift was.

<sup>33</sup> Daarom denk ik dat we . . . Wat ook maar, zoals ik vaak heb gezegd, broeders, u die in de samenkomsten zijn geweest, dat als ik ooit betrapt word op het spreken van dingen die niet Schriftuurlijk zijn, dan denk ik dat het waar is dat . . . of welke andere broeder dan ook, we behoren naar elkaar toe te komen en te zeggen: “Dat staat niet in de Bijbel,” ziet u. Als het in de Bijbel staat, u hebt er misschien een andere interpretatie van; maar is het, als het in de Schrift staat, goed.

<sup>34</sup> Nu gaf Paulus zijn interpretatie van wat de profeten zeiden en wat Mozes zei dat zou gebeuren. En hij ontmoette Jezus onderweg in een visioen. En deze Jezus riep hem toe.

<sup>35</sup> En dat had geen vreemde zaak moeten zijn voor deze Joden, want hij zei: “Hoogedele Festus,” en—enzovoort, dat het . . . “zou het voor u een vreemde zaak zijn dat God de doden zou opwekken?” Zie? “Want als u weet wat God daar voorheen was, door de—de Schrift, dan zou u zeker weten dat Hij in staat is om de doden op te wekken.”

<sup>36</sup> En toen zei hij, hij had hen de ervaring verteld van onderweg naar Damascus, van wat er had plaatsgevonden, dat, om hen te laten weten dat deze Jezus dat—dat zij, zo’n opheffing veroorzaakten dat hij daarover predikte, dezelfde God was Die ze al die tijd hadden gediend. Want, Hij was in de woestijn bij hen, Die hen leidde, als dat Licht; het Vuur, Vuurkolom die hen leidde. En Hij verscheen aan Paulus in datzelfde, weer het Licht, wat hem verblindde. En hij vroeg: “Wie bent U, Heer?”

<sup>37</sup> En hij zei: “Ik ben Jezus, Die u vervolgt. En het is hard om tegen prikkels te slaan.”

<sup>38</sup> En hij probeerde hun uit te leggen wat het was, en—en hij probeerde hen te leren dat wat hij aan de mensen presenteerde, dat was: “dat Jezus Christus de Messias was” en “dat Hij was gestorven, en God Hem had opgewekt.” En dat dat volgens de Schrift was. En “dat Hij nu was opgevaren naar omhoog, tot God de Vader” en dat—dat hij een getuige was van Zijn opstanding. En dat deze wonderwerken en tekenen en wonderen, die de mensen vreemd voorkwamen, niets nieuws waren voor een echte, Schriftuurlijke gelovige, omdat de Bijbel erover gesproken had.

<sup>39</sup> Kijk terug in de profeten, hoe het daar werd geprofeteerd wat, bij de komst van de Messias, en wat Hij zou doen, “De kreupele zal springen als een hert,” in Jesaja 35 en verschillende

Schriftteksten waar hij naar had kunnen verwijzen. We hebben het hier niet geschreven staan, maar misschien ging hij terug en verwees hij daar naar in zijn korte redevoering voor de koningen; want, zij zouden waarschijnlijk niet zo geduldig met hem zijn als u met mij bent. Dus, en toen—toen legde hij het hun uit en probeerde hun te vertellen dat dezelfde God Die zij dienden. . .

40 En toen zei hij ook: “Op de wijze die men *ketterij* noemt,” dat betekent “gek,” ziet u. “De wijze dat ketterij wordt genoemd, op die wijze aanbid ik de God die u aanbidt.” Ziet u: “Op de wijze die ketterij wordt genoemd.”

41 Ik ben er zeker van dat als wij vandaag bij de vroegere kerken stonden waar we bij hadden gehoord, zoals de Presbyteriaanse, Katholieke, Baptisten en verder, wij dezelfde getuigenis zouden kunnen geven aan die mensen die zeggen dat ze, bijvoorbeeld, de broeder in een krankzinnigeninrichting willen plaatsen of zoiets. “Op de wijze die ketterij wordt genoemd, op die manier aanbid ik de God van onze vaders.”

42 En wat een geweldige getuigenis was dat voor Agrippa, zozeer zelfs dat midden in zijn toespraak Agrippa het uitriep en zei: “Paulus, Saul, gij overtuigt mij bijna om een Christen te worden.” Ziet u, hoe hij de Schrift zo duidelijk naar voren bracht, hoewel het tegengesteld was aan zijn synagoge. Maar de Schriften waren zo volkomen duidelijk, dat hij zei: “Gij overtuigt mij bijna om zoals u te worden.”

43 Paulus zei: “Ik wenste dat u dat was, algeheel, alleen zou ik niet willen dat u in deze ketens zat waar ik in zit,” ziet u, maar om een gelovige te zijn zoals hij was. Met andere woorden, als ik. . . “Ik wens van God dat u de openbaring zag zoals—zoals ik het zie.” Met andere woorden: “Ik—ik wenste dat u dat kon.” Ziet u? “Ik wenste gewoon dat u dat zou.”

44 Toen Festus, geloof ik, hem had verteld dat hij “te veel had gestudeerd,” dat hij “niet goed in zijn hoofd” was. Maar hij liet hem weten dat hij—dat hij dat niet was; dat hij—hij wist waar hij stond.

45 En vanmorgen wil ik dit zeggen, broeders. Ik zou graag willen zodat ik. . . Niet dat ik het leven van Paulus suggereer, maar gewoon om een kleine ondergrond te geven. Want er zijn hier wellicht nog velen die vanmorgen zullen spreken, maar ik wilde deze gelegenheid hebben om dit te zeggen. Nu, ik wens dat elke afzonderlijke gemeente, zoals ik u erover hoorde, Bethel Temple, Independent, Assemblies of God, en verschillenden. . . Ik wens dat u allemaal zou kunnen zien wat ik zie; dat u dat kon. Ik wens dat u het visioen kon zien dat ik zie; dan zou u een duidelijker begrip hebben, van de bediening.

46 Toen ik de Baptistenkerk verliet om naar Pinksteren over te gaan; en dr. Roy E. Davis, die mij had ingewijd in de Zendingsbaptistenkerk, me vertelde dat ik een nachtmerrie had

gehad, toen het visioen van de Heer kwam en—en tot mij sprak. En—en u weet hoe het toen met genezing stond, het stond op een laag pitje.

47 En—en ik wist niets over Pinkstermensen. Ik hoorde dat ze een stel heilige rollers waren die op de grond lagen te kwijlen als dolle honden en dat ze ze moesten waaieren en ze weer in leven moesten brengen, en dat soort dingen allemaal. Dat was alles wat ik over de Pinkstermensen wist.

Hij zei: “Wie denk je zal jou horen?”

48 Ik zei: “Als God me stuurt, is er ergens en is er iemand waar Hij me naar toe stuurt.” Dat klopt. Ziet u? “Want,” zei ik, “dr. Davis,” zei ik, “Hij was net zo echt; ik stond naar Hem te kijken,” zei ik. Ze vertelden me dat die visioenen . . .

49 Ik ben er een grote gelovige van, broeders, dat—dat gaven en roepingen onberouwelijk zijn. Ik—ik geloof dat. Je wordt geboren; je kunt niet iets zijn wat je niet bent. En wanneer je van jezelf iets probeert te maken wat je niet bent, vervul je gewoon de rol van een huichelaar. En God laat me sterven voordat ik een huichelaar word, zie. Laat me gewoon zijn wat ik ben, en maak het dan duidelijk en helder. En—en—laat me dan zo zijn, en dan weet iedereen het. Dan weet u het precies.

50 En dus nu, zoals u weet, heb ik niet veel scholing gekregen, zoals ik al zei. Dus in mijn . . . in theologie ben ik de armzaligste die er is. En ik veronderstel dat u dat wel weet, zie. En als prediker, ik kan mezelf er nauwelijks een noemen, omdat ik geen scholing heb gekregen en geen woorden ken, enzovoort. Maar het weinige wat ik heb, van . . . zoals mijn kennis van de Here Jezus te kennen, door zijn genade, dat probeer ik te delen met al mijn broeders, overal, om dit te delen.

51 En, maar toen ik de Baptistenkerk verliet . . . wat de enige kerk is waar ik ooit in kwam, of werd ingewijd. En ik werd in 1933 ingewijd, in de Zendingsbaptistenkerk, Jeffersonville, Indiana. Het is een—een . . . het is een lid van de Zuidelijke Baptisten Conventie. Toen, we, in die tijd, ik . . . toen ik me wegtrok en gewoon . . .

52 Nu, de Baptistenkerk is een onafhankelijke kerk. We—we weten dat allemaal, dat het een—het een . . . U kunt er over alles prediken wat u maar wilt, als uw samenkomst ervoor zal staan. Zij . . . Als u wilt prediken wat u maar wilt.

53 En daar hou ik van, zie, want ik geloof dat het apostolisch is. Want het hoofd, de hoogste orde in de gemeente, is de herder, dat realiseren we ons, de voorganger. En—en als de—de . . . Als een bisschop of iemand anders de openbaring van de voorganger eruit gaat slaan, hoe zal de God dan ooit in zijn gemeente werken? Ziet u, u kunt het gewoon niet hebben. Dus, en ik heb . . .



54 Toen ik daar uitkwam, ontmoette ik de eerste groep, dat was de genezing van kleine Betty Daugherty, in St. Louis, Missouri. En het was een Pentecostal United, of een Pentecostal Jesus' Name kerk, en waar deze prediker toe behoorde, en zijn dochtertje werd genezen. Eerlijk gezegd dacht ik dat dat het was wat hem Pinksteren maakte, omdat ze zich "Jesus Only" noemden. En ik dacht dat dat het was wat hen Pinksteren maakte, omdat ze zich zo noemden, en dat dat het verschil was. Dus, wel, van daar uit ging ik naar . . .

55 En een fijne man; hadden een grote bijeenkomst in St. Louis; en de foto staat erin. En we hadden het Kiel Auditorium; en de eerste nacht of twee was het met veertienduizend volgepakt, en we konden niet eens . . . moesten de politie bij de deuren zetten om ze weg te houden.

56 En dan daar vandaan verder naar Richard T. Reed, van de gezegende oude Bijbeluur Tabernakel in Jonesboro, die ook van dezelfde organisatie was. En van daar naar dr. G. H. Brown, dezelfde organisatie, op Victor Street 505 in Little Rock, Arkansas. En van daar naar de Westkust.

57 En toen ik toen bij de Westkust aankwam, trof ik het vuur. Toen kwam ik erachter dat er net zo veel scheidingen onder de Pinkstermensen waren in hun organisaties als wij Baptisten hebben. Zie, er waren—er waren zo veel verschillen die ze hadden, waar ze verschilden. Er was Assemblies of God en de Church of God en de nog wat anders en de nog wat anders en de nog wat anders en de—en de verschillen. En ze hadden zich afgescheiden en hadden kleine grenslijnen getrokken. En al de andere broeders begonnen naar me toe te komen en mij te vertellen: "Wel, u bent een Jesus Only, met deze groep hier."

Ik zei: "Nee, ik—ik noem mezelf zo niet." Zie?

Hij zei: "Wel, u gaat met ze om."

58 Ik zei: "Nou, dat—dat maakt me dat niet." Zie? En ik zei: "Ik—ik—ik ben gewoon . . . Ze waren broeders."

59 En hij zei: "Wel, ze zijn een stelletje . . . Wel, ze hebben niets dan een stelletje buizerdstokken en dergelijke erbij, zo. Waar . . ."

60 Ik zei: "Nu, neem me niet kwalijk. Ik heb daar echte godzalige mannen ontmoet. En het zijn mannen van God." En ik zei: "Ik—ik ben er absoluut op tegen om ze slecht te noemen, want dat zijn ze niet."

61 Wel, ik probeerde dan zo lang als ik kon zo vrij mogelijk te blijven zonder een van beide kanten te laten blijken. Wel, ik begon te bestuderen wat hun ideeën waren en wat hun scheidingen waren, en wat veroorzaakte dat ze gescheiden waren. En ik ontdekte dat twee van de grote groepen, de ene werd Jesus Only genoemd, en de andere werd Assemblies of God

genoemd. En ze werden uitgeroepen, of gescheiden, vanwege de kwestie over de waterdoop; de een gebruikte “Vader, Zoon, Heilige Geest,” en de ander gebruikte “Jezus” Naam.

<sup>62</sup> Wel, ik keek, en aan beide kanten waren er grote mannen, dienstknechten van God. En ik dacht: “O God, als ik ze allemaal kon zien verrijzen in . . . gewoon verder gaan en . . . maar gewoon niet hun grenzen trekken en zeggen: ‘We zullen geen gemeenschap met elkaar hebben.’” Maar ik ontdekte erin dat de boze geest onder hen was gekomen, en haat en strijd had veroorzaakt over kwesties die onder hen waren ontstaan. Ik dacht: “Dat is precies zo goed als de duivel het wil. Dat is precies wat hij wil.” Zolang uw geweren op elkaar staan gericht, hoeft hij niet eens te vechten. En ik . . .

<sup>63</sup> En dus toen kwam het tot een uiteindelijke confrontatie. En die uiteindelijke confrontatie was in Seattle, Washington, ongeveer 1946. En op een morgen werd ik naar de voorzaal van het hotel gebracht, zoiets als dit, met een—een ontbijt met enkele predikers. En ik zou met twee belangrijke mannen spreken.

<sup>64</sup> En een van hen was dr. Ness. Ik neem aan dat u Assemblies of God broeders hem herinnert. Hij was in het noordwestelijk territorium; een groot man, slim, geleerd. En hij vertegenwoordigde de Assemblies of God.

<sup>65</sup> En dan dr. Scism, van de United Pentecostal Church. Ik neem aan dat u United Pentecostal broeders hem herinnert. Hij was ook van de noordwestelijke territorium daarboven, en hij stond aan hun hoofd en van de districten daarboven.

<sup>66</sup> Wel, deze twee mannen hadden elkaar ontmoet. En ik zou voor hen worden gebracht, omdat de—de kanten scherp aan het worden waren, en het sneed me van alle kanten. En ik dacht: “Wat moet ik doen? Wat kan ik doen?”

<sup>67</sup> Nu, wel, ze zeiden: “Nou, u moet of voor de een of voor de ander kiezen. Als u met de Jesus Name gaat, moet u Jesus Name worden. En als u met de Assemblies of God gaat, moet u weggaan bij de Jesus Name, en Assemblies of God worden, enzovoorts.” Het kwam tot een punt waarop ik het de een of andere manier moest laten blijken.

<sup>68</sup> Ik had die ochtend veel gebeden voordat ik erheen ging. Ik zei: “God, help me. Want daar zijn twee grote mannen; duizenden dienstknechten zijn er. En U heeft me hierheen gestuurd met een bediening. En ze zijn beiden Uw dienstknechten. En moet ik dat kleine beetje invloed dat ik heb aan één organisatie geven terwijl die de ander bevecht?” Zie? “Ik—ik kan me daar gewoon niet goed bij voelen. Ik denk niet dat het de wil van Christus zou zijn voor mij om het te doen.” En ik zei: “God, help me en geef me iets te doen, of geef me iets te zeggen.”

<sup>69</sup> En toen, ik had niemand. Ik moest daar gewoon staan, alleen de Heer Jezus en ik, die morgen.

70 Nou, het grote debat begon. “Wat gaat u doen? Wat—wat—welke beslissing gaat u nemen?”

71 Ik zei: “Mijn beslissing is al genomen. Dat, mijn beslissing is om tussen u beiden in te staan, en me bij geen van beide organisaties aan te sluiten; en te zeggen, met armen om u beiden heen geslagen: ‘Wij zijn broeders.’” Ziet u? Zie, wij zijn broeders. Zie? En ik zei: “Ik heb geprobeerd om alle boeken te lezen die ik kon, hoe dit opkwam, wat deze ‘nieuwe kwestie’ werd genoemd, en hoe ze zichzelf afscheidden, en hoe dat *deze* op *deze* manier begon en op *die* manier.” En ik zei: “Door met elkaar te twisten,” zei ik, “dat is hetzelfde wat de Pinksterbeweging oprak, op de dag . . . na Pinksteren. Ze begonnen met elkaar te twisten.” En ik zei: “De zaak scheidt weer.”

72 Ik zei: “Bestaat er een mogelijkheid dat er een middenweg tussen u, u broeders, zou kunnen bestaan? Is er iets dat—dat daar zou kunnen staan?”

73 Nou, daar deden ze hun mond niet over open, want het lag erg scherp. U weet wel, zo’n vijftien, twintig jaar geleden, hoe het was, omdat de ene groep zich net uit de andere had getrokken, en er bestond heel veel wrijving.

74 Dus ik zei: “Wel, broeders, hier is wat ik ga doen. Ik ga . . . God heeft me toch niet gezonden om te dopen. Hij stuurde me om voor Zijn zieke kinderen te bidden.” Ik zei: “Dus, ik ga—ga bidden voor de zieke kinderen, en u predikers, doe het dopen zelf,” zei ik.

75 Ik zei: “Nu wil ik u iets vragen, gewoon zodat u het begrijpt.” Ik zei: “Broeder Ness, de . . . deze Jesus Name mensen, gelooft u dat ze de Heilige Geest hebben ontvangen wanneer ze in tongen spreken en dezelfde dingen doen die u in de Assemblies of God doet?”

Zei: “Zeker.”

76 Ik zei: “Broeder Scism, gelooft u dat de Assemblies of God de Heilige Geest hebben ontvangen wanneer ze in tongen spreken en hetzelfde doen als u bij de doop?”

Hij zei: “Jazeker.”

77 Ik zei: “Nu, de Bijbel zei: ‘God geeft hen de Heilige Geest die Hem gehoorzaam zijn.’ Nu, wie gehoorzaamde Hem? Wie gehoorzaamde Hem? Wie van u gehoorzaamde Hem? En God gaf u beiden de Heilige Geest.” Zie?

78 Ik zei: “Zou u zeggen, Broeder Scism, dat Broeder Ness de Heilige Geest niet heeft?”

Zei: “Nee.”

79 Ik zei: “Zou u zeggen dat Broeder Scism de Heilige Geest niet heeft?”

80 “Nee.” Zie? Dat, ze geloofden allebei dat de ander de Heilige Geest had.

81 Maar, ziet u, het is gewoon niet logisch, broeders. Het is niet logisch. En ik hoorde, wat later dan dat . . .

Ik kom zo terug op mijn stelling.

82 De Finse broeders hier, nadat ik Finland had verlaten; waar God ons, van wat ik dacht, een van onze grootste samenkomsten heeft gegeven. Daar waar de kleine dode jongen werd opgewekt en vele dingen. Ik had in Stockholm, Zweden, Lewi Pethrus ontmoet, van de Filadelfiakerk daar, die een groot man van God is, en de Filadelfiakerk. Broeder Gordon Lindsay, die was, nu . . . denk ik. Ik denk niet dat hij er nu toe behoort, maar hij was, behoorde tot de Assemblies of God.

83 En de Assemblies of God is een van mijn grote sponsors, internationaal. En de Foursquare, die een afscheiding was van de Assemblies of God, is een van mijn grote sponsors. De Oneness is, internationaal, een van mijn grote sponsors. Ziet u? En ik heb gewoon dat standpunt ingenomen, alleen maar scherpe kantjes achterlatend, en heb toen een standpunt ingenomen, dat ik voor geen van beide kanten van dat getwist ga staan. Totdat we kunnen zien dat we broeders zijn en bij elkaar komen, en dan zullen we—zullen we allemaal datzelfde directe doelstelling daar zien, waar we aankomen, het motief en het doel om zo te handelen.

84 En u—u moet eerst uw motief en doelstelling testen. Zoek eerst de wil van God; en zoek dan uw doel; en toets dan uw motief en kijk of uw motief juist is. Dan, zoals Jezus zei in Markus 11:24: “Als u tot deze berg zegt: ‘Word opgeheven,’ en niet in uw hart twijfelt.” Maar zolang u twijfel in uw hart hebt of het de wil van God is, of uw motief of doel fout is, hoe zal het dan bewegen? Maar wanneer u weet dat uw motief goed is, en het de wil van God is, en uw doelstelling is juist, dan moet het bewegen. Dat is alles, of God heeft iets verkeerd gezegd.

85 Dat is nou de reden, als ik naar het podium ga, in kerken, dat niemand mij ooit deze dingen op het platform heeft horen noemen, die kwesties. Ik laat ze gewoon met rust. Zie, dat is aan de, u mannen. Zie? Ik ben hier om u te helpen zielen te winnen voor Christus door een Goddelijk gave, ziet u. Zie? Het doet er niet toe . . . Doop maar hoe u het doet. Maar dan, wanneer het dan komt . . .

86 Natuurlijk ben ik van alles genoemd. Ik ben genoemd, ik weet niet hoeveel, alles, van een—een “geincarneerde zoon van God” tot een—een “duivel.” Dat is waar, alles. Maar, uiteindelijk ben ik uw broeder, medeburger van het Koninkrijk van God; met u allen meewerkend, voor het Koninkrijk. En dat is waar.

87 Nu, ik zal, als het in orde is en u denkt dat we genoeg tijd hebben, zou ik het fijn vinden u te vertellen hoe we dat besproken

hebben. Zou dat in orde zijn, broeders, even voor een ogenblik? [De predikers zeggen: “Ga door. Natuurlijk.”—Red.] Broeder, Broeder Ness en hun . . . Goed. En het zou wat kunnen zijn wat u een beetje zou kunnen helpen. Het zou u het helpen begrijpen, min of meer.

<sup>88</sup> Ik heb hier een paar van de dingen opgeschreven die ik me herinnerde dat ze daar hadden. En dus vroegen ze me: wat geloofde ik van de “drie-eenheid,” geloofde ik dat er een “drie-eenheid” van God was?

<sup>89</sup> Nu, broeders, als we dit benaderen, hoop ik dat, als dit voorbij is, dat we nog dezelfde broeders zullen zijn die we steeds zijn geweest. Zie? Maar ik voel dat ik het aan u verschuldigd ben, omdat uw mensen naar mijn bijeenkomsten komen, en ik zou zeker niet een van hen misleid willen laten weggaan.

<sup>90</sup> En ik heb altijd de mensen die mij schriftelijk vragen stellen verteld, behalve wat ik op het podium predik. . . En hier zit mijn secretaris, enzovoort. Als zij me een vraag stellen: “Hoe zit het met *dit*, of wat dan met *dat*?”

<sup>91</sup> Ik zei: “Vraag het uw voorganger, zie. Want als hij u tot zover heeft geleid, tot u de Heilige Geest hebt ontvangen, dan zal hij u verder leiden, ziet u. U, zie, vraag het uw voorganger.” Want dergelijke kleine dingen veroorzaken verwarring, en daarom blijf ik er bij weg, ziet u.

<sup>92</sup> Nu, en er werd gezegd dat ik een—een vechter tegen organisaties was. Nu, dat ben ik niet. Ik denk dat organisaties wonderbaar zijn, maar wanneer uw systeem van uw organisatie corrupt wordt, daar ben ik op tegen. Zie? Ongeacht of het eenheid is of—of het de drie-eenheid is, of wat het ook is, het systeem; dat wanneer u op een plaats komt u, nu. . . en zegt: “Wij zijn de Assemblies of God.”

“Wel, wie is dat aan de overkant van de straat?”

<sup>93</sup> “O, dat zijn onze broeders. Zij worden—zij worden de United Pentecostal genoemd.”

“Wel, wie is dat daar?”

<sup>94</sup> “O, dat zijn de Foursquare broeders. O, we zijn wonderbare broeders. We hebben een geweldige gemeenschap met elkaar.”

“O, geloven jullie allemaal hetzelfde?”

“O, ja, we geloven.”

“Nu, wel, wat maakt jullie zo?”

<sup>95</sup> “Wel, *deze* broeders dopen op *deze* manier. En *deze* dopen op *deze* manier, gezicht van ons weg gekeerd. En *deze* dopen. . .”

<sup>96</sup> Zoals we daar in Zuid-Afrika, broeder, tegenaan liepen. Ze vroegen het mij. Eén groep doopt drie keer, met het gezicht voorover. En de andere groep doopte drie keer met het gezicht achterover. En ze zeiden. . . Ik zei: “Waar haalt u dat vandaan?”

97 Iemand zei: “Toen Hij stierf, zei de Bijbel dat hij voorover viel,” en zei, “daarom moeten we ze voorover laten vallen.”

98 En ik zei: “Wel,” aan de andere groep, “wat dan. . . En jullie dan?”

Zei: “Hebt u ooit wel eens iemand met zijn gezicht naar beneden begraven?”

99 Wel, en weet u wat er gebeurde? Ze gingen uiteen en maakten twee groepen, twee organisaties. O, lieve genade, broeders! Dat is precies wat de duivel wil. Dat is precies wat hij wil. Ja. Om u. . .

100 Nu, ziet u, het is niet de Apostolische Geloofszending of—ook niet de Pinkster Assemblies aan de andere kant. Dat is het niet. Er zijn fijne mannen in beide groepen, zoals hier. Maar, ziet u, het is het systeem ervan.

101 Het is net zoals de Katholiek, zoals ik vaak heb gezegd. Als hij Katholiek is en op Christus vertrouwt voor redding, dan is hij gered. Zeker, dat is zo. Als hij op de kerk vertrouwt, is hij verloren. En ieder van u Pinksterbroeders weet, als we naar de Pinkstergemeente opzien om ons te redden, “zijn wij de ellendigste van alle mensen,” dat klopt, omdat we verloren zijn. Dat is waar.

102 Maar als we naar Jezus Christus opzien, dan zijn we gered, “door uw geloof,” (dat, wat?) een voleindigd werk. En deze kleine dingen van werken en merktekenen, het maakt niet veel verschil.

103 Nu, ik zei tegen Broeder Scism, tegen. . . en Broeder Ness: “Om uw vraag te beantwoorden,” zei ik, “nu, ik kies geen partij voor een van u broeders. En ik weet dat zolang jullie twisten, jullie beiden fout zijn. Zie? Want ik zou liever fout zijn in mijn leer en recht in mijn hart dan recht in mijn leer en fout in mijn hart.” Zie? Ik zei: “Tenslotte gaat het om uw hart z’n toestand.”

104 En ik heb daar een gewoonte van gemaakt, om dit te weten: dat als een man, ongeacht wat hij ook doet en hoeveel hij ook van mening verschilt en wat hij over mij zegt; als ik in mijn hart, niet alleen uit plichtsgevoel, maar vanuit mijn hart die man niet zo goed kan liefhebben als ik een ander liefheb, dan weet ik dat er hier binnenin iets fout is, zie. Dat is juist, want, het is—het. . . het maakt niet uit of hij. . .

105 Een kleine broeder kwam niet lang geleden, een kleine Church of Christ broeder. En, o, hij ging daar staan en hij zei: “Deze vent is een duivel.” Zie? Hij zei: “Hij zegt van de Heilige Geest.” Hij zei: “Zoiets bestaat niet. Zij, wel, alleen de twaalf apostelen ontvingen de Heilige Geest. En—en Goddelijke genezing werd alleen aan die twaalf apostelen gegeven.” En ging verder, ongeveer een half uur.

106 En ik zei: “Even een ogenblik, broeder. Ik denk dat u me even een kans moet geven om dit te verdedigen, zie.” Ik zei: “U zei dat u sprak waar de Bijbel sprak en zweeg waar Het zweeg.”

En hij zei: “Dat doen we ook.”

107 Ik zei: “Nu, u zei dat het alleen de twaalf apostelen waren die de Heilige Geest ontvingen. De Bijbel zei dat er ‘Honderdtwintig in de bovenzaal waren toen de Heilige Geest viel, vrouwen en al.’ En wilt u mij vertellen dat u denkt dat Paulus de Heilige Geest niet had? En hij ontving het een lange tijd daarna, zie. En u zei dat ‘de gave van genezing alleen aan de twaalf apostelen werd gegeven.’ En Stefanus ging een paar dagen later op weg, en hij was niet een van de twaalf. Hij was zelfs geen prediker. Hij was een diaken, en ging naar Samaria en wierp duivelen uit.” En ik zei: “O, broeder!” Het werd erg stil op dat moment, ja, waar u het moest nemen.

108 En nadat het voorbij was: “Maar,” ik zei, “ik vergeef u dat u mij een duivel hebt genoemd, want ik weet dat u dat niet meende.”

109 En toen hij dan geëindigd had, kwam hij naar voren. Hij zei: “Er is één ding wat ik kan zeggen. U hebt de Geest van Christus.”

110 Ik zei: “Nu, broeder, wat ben ik, een duivel of van Christus?” Zie? Zie?

111 Maar ik zeg u, zie, omdat een man, hij kon bespeuren dat ik van hem hield; maakt niet uit of hij het oneens was, en verschrikkelijk oneens was, en me afkraakte. Hij. . .

112 Ik ben een jager, en met wilde beesten, mijn hele leven. En mensen hebben gezegd: “Hoe. . .” Die keer dat ik die beer moest doden, met een mes, zie. Zeiden: “Was u niet bang voor hem?”

113 Ik zei: “Nee. Als ik bang voor hem was geweest, zou hij mij hebben gedood, zie.”

114 Maar, zie, u kunt—u kunt ze niet afbluffen. Ze weten of je bang voor ze bent of niet. Bent u bang voor een paard, en let op wat een paard doet, hij zal je schoppen. Zie? Dus, als je bang bent. . . Je kunt niet bluffen. Je moet het echt hebben.

Zo is het met Satan.

115 Zo is het bij mensen. Je moet mensen liefhebben. Je kunt niet zomaar bluffen. Je moet het hebben, of ergens zul je kleur moeten bekennen, zie. Dat is waar. Je moet de mensen echt liefhebben, en zij weten dat u hen liefhebt. Zie, er is iets mee.

116 En de man nu belde mijn vrouw een paar dagen geleden op en zei: “Is Broeder Branham er?”

Zei: “Nee.”

117 Zei: “Wel, één ding moet ik zeggen. Ik verschilde met hem van mening over theologie, maar ik zeg dat hij een dienstknecht van Christus is.”

118 Dus toen, en toen, voordat ik wegging, stuurde hij een brief naar me, en hij zei: “Ik kom zodra u terug bent. Ik wil die doop van de Heilige Geest waar u het over hebt.”

119 Dus, ziet u, waar als u gewoon. . . Als ik dat gevoel had gehad om het zo te zeggen: “Wel, u bent niks waard. Uw ouwe denominatie is waardeloos en—en al jullie Church of Christ lui zijn waardeloos. Jullie zijn waardeloos. Jullie—jullie zijn duivels.” Dan zou ik die man nooit hebben gewonnen. En als ik hem had verteld dat ik hem liefhad en het niet in mijn hart meende, zou hij wel beter hebben geweten. Dat is gewoon hoe het is. Je moet het in je hart menen.

120 En zo is het op de avonden wanneer ik dat platform opwand, onder die onderscheiding, zie. Ik denk er niet aan. Ik eet gewoon niet tijdens, vanaf het avondeten; en vast en bid, en blijf in de kamer. Want Hij beloofde mij dat Hij het zou doen. En daarom ga ik zonder enige twijfel, want Hij beloofde dat Hij het zou doen. Daarom, zie, mijn. . . 'k Weet dat mijn motief is (wat?), mijn doelstelling is (wat?): voor het bevorderen van het Koninkrijk van God.

121 Of iemand *deze* kant, *die* kant op gaat, naar welke kerk hij ook gaat; zolang hij maar tot Christus komt, maakt het mij niet uit. En dat is in mijn hart. Zie? En het maakt niet uit of we ons bij de Church of Christ aansluiten, dat is helemaal in orde. Dat is prima. Als hij. . . Bij welke kerk hij zich aansluit, dat maakt mij niet uit. Maar zolang ik zijn ziel bij Christus heb gewonnen, is de hoofdzaak.

122 Dus ik zei: “Broeder Ness, niet om het oneens te zijn. . .” Nu, ik ga. . . Is het in orde om *dit* te gebruiken, broeder? [De broeder zegt: “Natuurlijk.”—Red.] Ik zei: “Ik wil dit zeggen en uitleggen.” En hierbij zou ik het tot u broeders hier misschien zeggen. Nu, noem dit niet in uw samenkomsten. Als u het wel doet, doe me dan een plezier, laat—laat—laat me gewoon uw broeder zijn. Zie? En ik, en als—als ik verkeerd ben, vergeef mij dan. Maar ik wil u uitleggen, aangezien er hier vanmorgen beide groepen zitten, van zowel de Eenheid als de—de Assemblies ook, en het drie-eenheidsgeloof.

123 Nu, ik wil deze uitspraak doen. Ik wil zeggen dat ik geloof dat beide zijden verkeerd zijn, zolang ze maar met elkaar ruziën, omdat hun motieven verkeerd zijn. En zolang uw motieven verkeerd zijn, ongeacht wat uw doelstelling is, maar zijn uw motieven voor die doelstelling verkeerd, dan zal het nooit werken. Dat is waar.

124 Nu, sommige mensen hebben gezegd, “Broeder Branham, u bent een Jesus Only.” Ik wil zeggen dat dat een vergissing is. Ik ben niet een Jesus Only.

125 Zegt iemand: “Broeder Branham, bent u een trinitariër?” Nee, meneer. Ik ben geen trinitariër. Ik ben een Christen. Zie? Ik—ik—ik. . . Het woord trinitariër komt zelfs niet eens in de Bijbel voor, het woord “drie-eenheid.” En ik geloof niet dat er drie afzonderlijke Goden zijn.



126 Ik geloof dat er één God is in drie bedieningen: Vader, Zoon, Heilige Geest. Dat is nou waarom we bevolen werden om te dopen in de Naam van Vader, Zoon, Heilige Geest. Ik geloof dat het God is die afdaalt, neerkomt.

127 Nu, God, toen Hij voor het eerst aan de mens verscheen, was Hij in een vorm van een Vuurkolom. Dat gelooft u, nietwaar? De . . . Iedere Bijbellezer die weet dat de Vuurkolom die in de woestijn was de Logos was, dat dat de Engel van het Verbond was, wat Christus was.

128 Want, Hij zei . . . Hij was . . . Het was niet . . . Ik geloof dat het Johannes 6 daar is, Hij zei: “Voor Abraham was,” over de “IK BEN.” Hij was de “IK BEN.”

129 Dus, dat was God, heilig; zelfs als een man de berg aanraakte, moest hij gedood worden, zie. Goed. Nu, diezelfde God probeerde zich terug te werken in Zijn schepping die Hij schiep. Nu, Hij kon niet vlak bij hen komen, omdat ze zondig waren, en het bloed van geiten en schapen had de zonde nooit weggenomen. Dat weten we. Het bedekte de zonde alleen maar.

130 Nu, maar dan, diezelfde God, Die de Vuurkolom was, Hij werd vlees, door Zijn Zoon, en woonde in een lichaam genaamd de Here Jezus Christus. De Bijbel zei: “In Hem woont de volheid van de Godheid lichamenlijk.” En Jezus zei in . . . Wel, in I Timotheüs 3:16: “Buiten twijfel, groot is het geheimenis van de godzaligheid.” En als zij het groot konden noemen, wel, wat zouden wij dan doen, zie? “Groot is het geheimenis van God, want God werd gemanifesteerd in het vlees en gezien door engelen en opgenomen in de heerlijkheid,” enzovoort. Nu, en Hij zei in Johannes 14, tot Thomas: “Als u Mij hebt gezien, hebt u de Vader gezien. En waarom zegt gij dan: ‘Toon ons de Vader?’” De Bijbel zei “dat God in Christus was, de wereld met Zichzelf verzoenend.”

131 Nu, God kan geen drie mensen zijn, drie Goden. Evenmin kan Jezus Zijn eigen Vader zijn, in één. Ziet u? Dus, ziet u, het maakt beide volkomen verkeerd.

132 Nu, en nu, als u het gewoon wilt opmerken, er is geen plaats . . . Als we drie Goden hebben, zijn we heidenen. Nu, dat weten we wel.

133 Zoals de Jood op een keer tegen me zei, toen ik met hem sprak, zei: “Wie van hen is uw God? Welke is uw God: de Vader, de Zoon of de Heilige Geest? Welke is de uwe?”

En ik zei: “Wel, er zijn geen drie Goden.”

134 Hij zei: “U kunt God niet in drie stukken hakken en Hem aan een Jood geven.”

Ik zei: “Nee, meneer.” Ik zei . . .

135 Toen John Rhyne van blindheid was genezen daar in Fort Wayne, weet u wel; en deze rabbi hier in Mishawa- . . . of van

Fort. . . Benton Harbor. Hij zei: “U kunt God niet in geen drie stukken hakken en Hem aan een Jood geven.”

136 Ik zei: “Zeker niet. Dat doe ik niet.” Ik zei: “Rabbi, zou het moeilijk voor u zijn om de profeten te geloven?”

Hij zei: “Nee.”

137 Ik zei: “In Jesaja 9:6, over wie had hij het: ‘Een Kind is ons geboren, een Zoon is gegeven, zou Raadsman, Sterke God, Vredevorst genoemd worden?’”

Hij zei: “Dat was de Messias.”

Ik zei: “Dan, Rabbi, in welke relatie zal de Messias staan tot God?”

Hij zei: “Hij zal God zijn.”

138 “Dat is wat ik dacht.” Zie? Nu, ziet u, dat klopt precies. Dat is Hij. En dus zei ik: “Vertel me nu waar Jezus faalde om precies te vervullen wat de profeet zei dat Hij zou doen.” En hij begon te huilen en rond te lopen. Ik zei: “Daardoor heeft John Rhyn zijn gezichtsvermogen.” Zie?

En hij zei: “Het zij verre dat God een zoon zou hebben!”

139 Ik zei: “De grote Jehova overschaduwde een vrouw, zoals de profeet zei dat hij zou doen, en schiep een Bloedcel. En door die Bloedcel ontstond het lichaam van Christus.

140 “Kijk, in het Oude Testament, Rabbi,” zei ik, “toen een man een offer ging brengen, nam hij een lam. Hij wist dat hij de geboden van God had gebroken, dus nam hij een lam. Hij beleed zijn zonden, en dit lam werd gedood. Terwijl de . . . zijn handen op het lam lagen; zijn belijdenis dat hij wist dat hij zou moeten sterven voor zijn zonde, maar het lam nam zijn plaats in. En de bloedcel werd gebroken; en hij hield het lammetje met zijn hand vast totdat hij voelde dat zijn kleine leven eruit ging en het verstijfde. Daarna goot de priester natuurlijk het bloed op het—op het vuur, het koperen oordeelsaltaar.”

141 Vervolgens zei ik: “Die man dan, hij ging daar toen vandaan, wetende dat het lam zijn plaats had ingenomen, maar hij ging weg met hetzelfde verlangen dat hij had toen hij binnenkwam, zie, omdat het geen zonde kon wegnemen. Zie? Maar dan, in dit geval ‘heeft de aanbidder, eenmaal gereinigd, geen geweten van zonde meer.’ Daar werd er jaarlijks een offer gebracht. Maar,” zei ik, “nu is er, deze keer, ‘de aanbidder, eenmaal gereinigd, heeft geen geweten meer van de zonden.’ Want . . .

142 “Kijk, Rabbi. In de hemoglobine, dat kleine leven dat in de cel begint, wat van het mannelijke komt, in het vrouwelijke. En zij produceert het ei; maar, een kip kan een ei leggen, maar als ze niet bij de mannelijke vogel is geweest, zal het nooit uitkomen.”

143 En ik zei: “God, de Grootste die alle tijd en ruimte vulde, vernederde Zich toen tot één kleine kiem tot de schoot van een

vrouw.” En toen zei ik: “Wanneer wij vandaag gered worden . . . Jezus was noch Jood noch heiden, want het ei produceerde alleen het vlees. Het Bloed bevatte het Leven. Dus wij—wij zijn . . . De Bijbel zei: ‘Wij zijn gered door het Bloed van God.’ Ziet u, Hij was noch Jood noch heiden; Hij was God. Daarom, wanneer wij naar het altaar komen, en onze handen door geloof op Zijn hoofd leggen, en het verscheuren en de smart op Golgotha voelen, en onze zonden belijden, dat wij verkeerd zijn en dat Hij in onze plaats stierf!

<sup>144</sup> “Dan, ziet u,” zei ik, “het bloed van dat lam kon niet terugkomen op deze, het bloed dat . . . De bloedcel die werd verbroken, en het leven dat werd losgelaten bij het breken van deze bloedcel van het lam, kon niet terugkomen op de aanbidder, omdat het een dierlijk leven was, en het niet met het menselijk leven zou samengaan.

<sup>145</sup> “Maar deze keer, toen die Bloedcel werd verbroken, was het niet alleen een man. Dat was Gods leven dat werd vrijgegeven. En als de aanbidder door geloof zijn handen legt op de Zoon van God en zijn zonden belijdt, dan komt niet het leven van een ander mens, maar het Leven van God in deze man terug, wat Eeuwig Leven is. Het woord *Zoë*, dat vertaald wordt als ‘Gods Eigen Leven.’ En Hij zei dat Hij ons *Zoë*, Eeuwig Leven, zou geven, en nu zijn we zonen en dochters van God. Daar hebt u het.”

<sup>146</sup> Ik zei: “Nu, wat is het? Het is God Die neerdaalt. Hij kwam; eerst ‘kon geen mens Hem aanraken,’ omdat de mens had gezondigd. Toen kwam Hij neer in een lichaam ‘om de zonde te ondergaan . . . om de zonde te nemen.’ Zie, Hij, het enige wat God kon doen, om rechtvaardig te zijn, was om het zo te doen.”

<sup>147</sup> Bijvoorbeeld, wat als ik vanmorgen de rechtspraak had over dit gehoor zoals God die had over het menselijk ras, en ik zei: “De eerste man die naar die paal kijkt, sterft,” en Tommy Hicks kijkt ernaar? Nu, ik neem bijvoorbeeld Carl- . . . “Broeder Carlson, u sterft voor hem.” Dat zou niet rechtvaardig zijn. Zou ik zeggen: “Leo, jij bent mijn secretaris, sterf jij voor hem.” Dat zou niet rechtvaardig zijn. “Billy Paul, mijn zoon, sterf jij voor hem.” Dat is niet rechtvaardig. De enige manier waarop ik rechtvaardig kan zijn, is door zelf zijn plaats in te nemen.

<sup>148</sup> En dat is wat God deed. Hij, God, is een Geest. En Hij schiep . . . Hij, Hij veranderde Zijn rol. Het zou de mensen diep moeten raken, om te denken aan kleine Jehova. Hij had kunnen komen als een volwassen man, maar Hij kwam in een kribbe, boven een mesthoop. Kleine Jehova, Die hilde als een baby. Kleine Jehova, Die als een jongen speelde. Kleine Jehova, aan het timmeren, als een werkman. Kleine Jehova, in de tienertijd. Jehova, hangend tussen hemel en aarde, met klodders van dronkenlappen en spuug van soldaten op Zijn gezicht. Jehova, stervend voor Zijn kinderen. Jehova, stervend, om te verlossen;

geen andere persoon, maar God Zelf! Ziet u, God, dat was Zijn bediening. Waarom? Hij probeerde terug te komen naar het hart van de mens.

<sup>149</sup> Nu, we konden Hem *daar* niet aanraken. *Hier* voelden we Hem met onze handen. Nu, wat deed Hij, door het offeren van dat lichaam? Hij werd Jehova *in* ons. Wij zijn delen van Hem. Op de dag van Pinksteren barstte de Vuurkolom Zich uiteen en tongen van vuur zetten zich op een ieder, wat liet zien dat God Zich verdeelde onder Zijn Gemeente.

<sup>150</sup> Dan, broeders, als we alleen maar bij elkaar kunnen komen en Dat bij elkaar kunnen brengen! Dan hebben we Jehova in de volheid, wanneer we samenkomen. Maar hoe kunnen we dat als *deze* in tongen spreekt en de doop heeft, *deze*; en dan *deze* lik van Vuur hier houden en *deze*? Laten we Het bij elkaar doen.

<sup>151</sup> Toen God op de Pinksterdag neerkwam, en de Bijbel zei: “Tongen van vuur zetten zich op ieder van hen.” En zij. . . “Tongen, als Vuur,” deeltjes. Het was die Vuurkolom die zich verdeelde en zich opsplijste onder de mensen, opdat wij broeders zouden zijn. “Te dien dage zult u weten dat Ik in de Vader ben, de Vader in Mij; Ik in Mij, en u in Mij.” En, wij, wij zijn één. We zijn één, niet verdeeld.

<sup>152</sup> Nu, Jehova God, *hierboven*, kon het menselijk ras niet aanraken vanwege Zijn eigen wet van heiligheid; Jehova God werd zonde voor ons en betaalde de prijs; zodat dezelfde Jehova God *in* ons kon komen en leven. God *boven* ons; God *met* ons; God *in* ons. Niet drie Goden; één God! Professoren worden krankzinnig als zij het proberen uit te zoeken. Het is—het is een openbaring. Het moet aan u geopenbaard worden.

<sup>153</sup> Nu, nu, als het om de doop gaat, nu, veel mensen. . . Nu, u moet dat doen, broeders. Of, het is zoals ik tegen Broeder Scism zei, en tegen Broeder Ness, dat als u. . . Het—het discussiepunt kwam ter sprake. En ieder, velen van u geleerden hier zijn beter bekwaam dan ik; maar ik heb veel bestudeerd over het onderwerp. En ik heb de *Pre-Nicea Vaderen* gelezen, het *Concilie van Nicea*, en al de geschiedschrijvers, enzovoort.

<sup>154</sup> Die kwestie kwam op tijdens het Concilie van Nicea. Beide kanten vormden zaad; toen de Katholieke kerk de extreme trinitaire kant ging en de andere overging op het unitarisme, en beide kanten ontwikkelden zich. Inderdaad, want de mens had er iets bij in te brengen.

<sup>155</sup> U moet God het laten doen, wij hoeven het niet uit te vogelen. Laten we broeders zijn. Laten we gewoon doorgaan en laat God de zaak doen wat Hij gaat doen. Als Hij oneindig is en alle dingen weet, en het einde vanaf het begin heeft voorspeld, hoe kunnen wij er dan iets aan doen? Blijf gewoon doorgaan. Dat is de manier. Blijf in pas, zoals ik gisteravond zei, met onze grote Jozua.

<sup>156</sup> Kijk nu, als er drie goden zijn. . . Ik wil u gewoon laten zien hoe belachelijk dit is. Als er drie goden zijn, dan was Jezus Zijn eigen Va- . . . Jezus zou Zijn eigen Vader niet kunnen zijn en één zijn. En als er drie zijn, werd Hij niet maagdelijk geboren. Nu, hoeveel. . . [Broeder Branham illustreert met behulp van drie voorwerpen—Red.] Ik zal zeggen dat *dit* God de Vader is; en *dit* is God de Zoon; en *dit* is God de Heilige Geest.

<sup>157</sup> Nu, voor de verschillende broeders van u hier, let u hier maar een ogenblik op en dan ziet u waar ik op probeer te wijzen. Ik bid dat God u het zal laten zien. Nu, kijk, jullie geloven allebei hetzelfde, maar de duivel is gewoon tussen jullie in gekomen en heeft jullie erover uit elkaar laten gaan. Het is precies hetzelfde, en ik zal het u bewijzen, met de hulp van God, en met Gods Bijbel. Als het niet de Bijbel is, neem het dan niet aan. Juist ja.

<sup>158</sup> Maar kijk nu. [Broeder Branham illustreert met behulp van drie voorwerpen—Red.] *Dit* is (wat?) God de Vader; *dit* is God de Zoon; *dit* is God de Heilige Geest. Welnu, laten we nu even stoppen en deze drie daar demonstreren; God de Vader, Zoon en Heilige Geest.

<sup>159</sup> O, ik—ik zal niet genoeg tijd hebben om dit te doen. Ik. . . [De broeders zeggen: “Ga uw gang! Ga uw gang!”—Red.] Maar, zie, wel, ik zal me haasten zo snel als ik kan. Vergeef me, mijn broeders, maar ik—ik—ik ben er nooit aan toegekomen om tot u te spreken, en ik—ik wil dit doen.

<sup>160</sup> En nou, kijk; God de Vader, de Zoon, de Heilige Geest. Nu, wie was de Vader van Jezus Christus? God was de Vader van Jezus Christus. Dat geloven we allemaal. Is dat juist? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] Goed.

<sup>161</sup> Nu, als we Mattheüs 28:19 nemen, toen Jezus zei: “Ga dan heen, onderwijs al de volken, en doop ze in de Naam van de Vader, Zoon, Heilige Geest,” tien dagen later zei Petrus: “Bekeer u en laat u dopen in de Naam van de Here Jezus Christus;” ergens is er een regelrechte tegenstrijdigheid. Nu, laten we niet. . . er is een. . .

<sup>162</sup> Iedereen heeft getuigd en dergelijke. Hier is het. Hier is mijn geloof, en ik leg het gewoon voor u neer, broeders. Ik zeg dit niet in de preekstoelen; het is aan u. Maar ik wil u tonen wat ik zie, aan beide kanten, zodat de Heilige Geest het aan u openbaart, zie.

<sup>163</sup> Nu, Mattheüs 28:19, en als—als Mattheüs 28:19 in tegenspraak is met Handelingen 2:38, dan is er een tegenspraak in de Bijbel, en is het het papier niet waard waarop het geschreven is.

<sup>164</sup> Nu, als u het opmerkt, in Mattheüs het 16e hoofdstuk gaf Jezus aan Petrus de openbaring, en gaf hem de sleutels.

165 Nu, bedenk, de Bijbel wordt niet geopenbaard door theologie, van een of andere door de mens gemaakte programma. Nee. Het is een openbaring.

166 Het was een openbaring om te beginnen. Waarom heeft Abel God een beter offer gebracht dan Kain? “Het werd hem geopenbaard” dat het geen perziken en appels en sinaasappels en appels waren. Als appels de vrouwen doen beseffen dat ze naakt zijn, kunnen we de appels beter weer doorgeven, broeder. Denkt u ook niet? Nu, dat, dat klinkt heiligschennend, maar ik bedoel dat niet te zeggen. Maar het waren geen appels. Nee, meneer. Nu, en als dat zo is, dan “was het aan Abel geopenbaard” dat hij het bloed van zijn vader was. Dus offerde hij bloed, omdat het een openbaring was. De hele zaak is daarop gebouwd.

167 Nu, kijk, hier is een oude ongeletterde visser, zelfs niet genoeg scholing. . . De Bijbel zei dat hij ongeletterd en ongeleerd was. Maar hij stond daar, en Jezus stelde de vraag: “Wie zegt u dat Ik, de Zoon des mensen, ben?”

168 Een zei: “Wel, U—U bent Moz- . . .” Of: “Ze—ze zeggen dat U ‘Mozes’ bent.”

“Wie zeggen ze, zegt men dat Ik ben?”

Een zei: “Wel, dat U Jeremia bent, of de profeten, en *dit, dat*, en *nog wat*.”

169 Hij zei: “Dat is de vraag niet. Ik vroeg het *jullie*. Wie zegt u dat Ik ben?”

170 En Petrus zei recht uit: “Gij zijt de Zoon van God.”

171 En Hij zei: “Gezegend zijt gij, Simon, zoon van Jonas.” Nu, let op. “Vlees en bloed heeft dit niet aan u geopenbaard, maar Mijn Vader, Die in de hemel is.” Ziet u?

172 Nu, let op; nu, de Katholieke kerk zegt dat Hij de Gemeente op Petrus bouwde. Dat is verkeerd.

173 De Protestantse kerk zegt “dat Hij haar op Zichzelf bouwde.” Maar let nu op en zie of het zo is.

174 Hij bouwde haar op de geestelijke openbaring van Wie Hij was, zie, want Hij zei: “Gezegend zijt gij, Simon, zoon van Jonas. Vlees en bloed heeft u dit niet geopenbaard. Ik zeg dat gij Simon bent; op deze rots” (welke rots? de openbaring) “zal ik Mijn Gemeente bouwen en de poorten der hel zullen haar niet overweldigen.” [Broeder Branham klopt drie keer op de preekstoel—Red.]

175 Toen Petrus dan daarbij aanwezig was toen Mattheüs 28 werd geciteerd en het omkeerde, en tien dagen later, met die openbaring, en in de Naam van “de Here Jezus Christus” doopte. Waarom deed hij dat? Met de openbaring van God; en had de sleutels tot het Koninkrijk, broeder.

176 Nu, misschien kwets ik u een ogenblik, de ene kant van jullie, maar stop eens even. Er is geen enkele plaats in de Bijbel waar iemand ooit werd gedoopt in de Naam van “Vader, Zoon, Heilige Geest.” Er is niet één plaats in de Schrift. En als er wel een is, toon die dan. En als u het ergens in de religieuze geschiedenis kunt vinden, tot de vorming van de Katholieke kerk, wil ik dat u het voorlegt. Er is geen plaats nu, en dat is waar.

Maar wacht even, u Eenheid, even een ogenblik.

177 Nu, er is geen plaats waar . . . Als iemand mij één tekst in de Schrift kan laten zien waar die ceremonie gebruikt werd, in de Bijbel, van “Vader, Zoon, Heilige Geest,” dan bent u verplicht mij te komen vertellen waar iemand zo werd gedoopt.

178 En sommigen van hen zeggen: “Nou, ik neem wat Jezus zei, niet wat Petrus zei.” Als ze met elkaar in tegenspraak waren, wat moeten we dan doen? Als het niet alles God is, welk deel van de Bijbel is dan juist?

179 Het moet allemaal overeenkomen en samenvallen, en alleen de openbaring van God. Onze scholen zullen het nooit onderwijzen. Het is een openbaring, dat u het moet zien.

180 Dan als die twee mannen tegengesteld waren aan elkaar, wat voor een Bijbel lezen we dan? Hoe weet ik of Johannes 14 juist is of niet? Hoe weet ik of Johannes 3 juist is of niet? Hoe, hoe, hoe weet ik dat? Zie?

181 Maar de enige manier waarop ik geloof in God kan hebben, is door te weten dat de Bijbel juist is en te geloven dat het juist is, en er precies bij blijven. Hoewel ik het niet begrijp, ga ik er toch mee.

182 Maar wanneer deze tegenstrijdigheden opkomen, dan ga ik voor God, om erachter te komen. En dezelfde Engel die mij in de samenkomst ontmoet, en 's nachts, is Dezelfde Die mij dit heeft geleerd. Zie? Nu, kijk of dit, hoe dit nu is.

183 Nu, Mattheüs 28:19, laten we nu een ogenblik zien. En nu ga ik Handelingen 2:38 hier nemen, waar Petrus zei: “De Here Jezus Christus.” En Mattheüs zei: “Vader, Zoon, Heilige Geest.”

184 Nu, luister. Hij zei: “Doopt hen . . .” Niet “in de naam van de Vader, in de naam van de Zoon, in de naam van de Heilige Geest.” Dat zei Hij nooit. Er staat geen “naam . . . in naam . . . in naam.”

185 Hij zei nooit: “Doopt hen in de *namen* van de Vader, Zoon en Heilige Geest,” want dat is niet eens zinnig.

186 Hij zei: “Doopt hen in de Naam (N-a-a-m) van de Vader, Zoon en Heilige Geest.” Is dat juist? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] “. . . van de Vader, Zoon en Heilige Geest,” het voegwoord: “en, en, en.”

187 Niet “namen.” Niet “in de naam van de Vader, naam van de Zoon, naam van de Heilige Geest.” Niet: “in de *namen* van de

Vader, Zoon en Heilige Geest.” Maar: “in de Naam,” N-a-a-m, enkelvoud, “van de Vader, Zoon en Heilige Geest.” Nu, welke ervan is de juiste naam om in te dopen? Het is één Naam. Welke is het? Is “Vader” de juiste naam, of is “Zoon” de juiste naam, of is “Heilige Geest” de juiste naam?

<sup>188</sup> Ergens is het een “Naam.” Is dat zo? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] Wel, nu, ik wil u dan iets vragen. Als de “Naam,” dan, als Jezus zei: “Doopt hen in de Naam van de Vader, Zoon en Geest. . .” Hoevelen geloven dat Jezus dat heeft gezegd? [“Amen.”] Dat is de Schrift. Mattheüs 28:19: “In de Naam van de Vader, Zoon. . .”

<sup>189</sup> [Broeder Branham ziet een afleiding—Red.] Is iets dat we. . . Nee, het is, ik dacht dat. . . Goed, meneer. [Een broeder zegt: “Pardon, Broeder Branham?”] Ja. [“Ik wil deze band wisselen en ik wil het niet missen.”] Goed. [Leeg gedeelte op de band.] . . .? . . .

<sup>190</sup> Nu, “in de Naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest.” Nu, luister broeders. Er bestaat niet zoiets als Naam van de “Vader;” omdat *Vader* geen naam is. Het is een titel. Er bestaat niet zoiets als de naam van “Zoon;” want *Zoon* is een titel. Er bestaat niet zoiets als de naam van “Heilige Geest.” Dat is wat Hij is.

<sup>191</sup> Ik zei dat één ochtend bij een predikers ontbijt, en een vrouw. . . Uit de orde natuurlijk, wie zoiets zou verstoren. Ze zei: “Wacht eens even! Wat blijft?” Zei: “Heilige Geest is een naam.”

<sup>192</sup> Ik zei: “Dat is wat het is. Ik ben een mens, maar mijn naam is niet ‘Mens.’”

<sup>193</sup> Het is de Heilige Geest. Dat is geen naam. Dat is wat het is. Het is een zelfstandig naamwoord, natuurlijk, maar het is geen. . . ’t Is een—’t Is een. . . Het is geen naam.

<sup>194</sup> Nu, als Hij zei: “Doopt hen in de Naam van de Vader, en van de Zoon, en van de Heilige Geest;” en noch Vader, Zoon of Heilige Geest is een naam, wat is dan de Naam? Dat willen we te weten komen.

<sup>195</sup> Nu, we kunnen het hier allemaal op één plaats krijgen als u alleen oplet en—en—een beetje tijd spaart, nu, of een beetje tijd bespaart, bedoelde ik te zeggen. Merk nu op, Mattheüs 28:19. Nu, ik zeg niet dat. . .

<sup>196</sup> Misschien, u zou het gedaan kunnen hebben, sommigen van u zusters of broeders. Misschien heeft u wel eens een boek opgepakt en achterin hebben gekeken, en er stond: “Jan en Marie leefden nog lang en gelukkig.” Wel, wie zijn Jan en Marie? Wat zijn. . . wie zijn Jan en Marie, die nog lang en gelukkig leefden? Er is maar één manier hoe u ooit zult weten wie Jan en Marie zijn; dat, als het een raadsel voor u is, ga dan terug en lees het boek. Is dat waar? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] Ga terug



naar het begin en lees het helemaal, en het zegt dan wie Jan en Marie zijn.

197 Wel, als Jezus zei: Jezus Christus de Zoon van God, Die zei: “Ga dan heen, onderwijs al de volken, doop hen in de Naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest,” en zowel *Vader, Zoon, of Heilige Geest* is geen naam, dan, als het een raadsel is, kunnen we beter teruggaan naar het begin van het Boek.

198 Laten we nu terugslaan naar het 1e hoofdstuk van Mattheüs, en we beginnen daar, geeft het geslachtsregister weer tot het bij het 18e vers komt.

199 Nu, kijk, kijk nu even een ogenblik. [Broeder Branham illustreert met behulp van drie voorwerpen—Red.] *Dit* is Vader, aan mijn rechterkant; *dit* in het midden is Zoon; en *dit* is de Heilige Geest. Nu, *dit* is de Vader van Jezus Christus. Is dat goed? [Samenkomst zegt: “Amen.”] God is de Vader van Jezus Christus. Geloven we dat allemaal? [“Amen.”] Goed.

200 Nu, Mattheüs 1:18 staat:

*De geboorte nu van Jezus Christus was aldus: Toen zijn moeder Maria ondertrouwd was met Jozef, voordat ze...zij samengekomen waren, werd zij zwanger bevonden uit de...*

201 [Samenkomst zegt: “Heilige Geest.”—Red.] Ik dacht dat God zijn Vader was.

*En zij zal een zoon baren...zij zullen zijn naam JEZUS noemen;...*

*En Jozef, haar man, omdat hij rechtvaardig was,... haar niet in het openbaar te schande willende te maken maar wilde haar onopgemerkt verlaten.*

*Als volgt, terwijl hij deze dingen overwoog, zie, de engel des Heeren verscheen aan hem in een droom, zeggende: Jozef, gij zoon van David, wees niet bevreesd Maria, uw vrouw, tot u te nemen; want wat in haar verwekt is, is uit de...*

202 [Samenkomst zegt: “Heilige Geest.”—Red.] Ik dacht dat God zijn Vader was. Nu, heeft Hij twee vaders, broeders? [“Nee.”] Dat kan niet. Als Hij dat was, was hij een bastaardkind, en wat voor een religie hebben we daar dan? U moet toegeven dat God de Vader en de Heilige Geest een en dezelfde Geest is. Welzeker. Zeker, het is een en dezelfde Geest. Nu, we hebben dat dus gezien.

*En zij zal een zoon baren en zij zullen zijn naam JEZUS noemen; want Hij zal Zijn volk redden van zijn zonde.*

*...dit alles is geschied opdat vervuld zou worden...*

203 Ik citeer de Schrift. U predikers weet dat, terwijl ik verder ga.

. . . opdat vervuld zou worden . . . gesproken is door de profeet, door de Heer, zeggende:

. . . een maagd zal zwanger worden en een kind baren, en zij zullen zijn naam Emmanuel noemen, hetgeen vertaald is: . . .

204 [Broeder Branham pauzeert. Samenkomst zegt: “God met ons.”—Red.] “God met ons!” Is dat juist? [“Amen.”]

205 Wat is dan de Naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest? [Een broeder zegt: “Jezus Christus.”—Red.] Jazeker. Dat is de reden waarom Petrus hen doopte in de Naam van “Jezus Christus.”

206 Maar het maakt mij niet uit of u gedoopt bent in de naam van Roos van Saron, Lelie der Valleien of de Morgenster, dat zijn ook titels. Als uw hart recht staat tegenover God; Hij kent uw hart.

207 Maar nu, nu, ik heb dat duidelijk gemaakt. Nu, nu, ik zei. . . Nu zei Broeder Scism: “Welnu!” Natuurlijk, ja, dat leek op Eenheid, daar stond hij natuurlijk helemaal voor in.

208 Nu zei ik: “Nu, hier wil ik u nu iets zeggen.” Zie? Ik zei: “Nu wil ik u bewijzen dat deze beide mannen hetzelfde zeiden.”

209 Nu Mattheüs zei: “In de Naam van de Vader.” Is dat waar? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] Goed. En Petrus zei: “In de Naam van de Here.” Mattheüs 28:19 zei: “In de Naam van de Vader,” en Handelingen 2:38 zei: “In de Naam van de Here.” David zei: “De HERE sprak tot mijn Here.” Wie was het? Vader en Here is dezelfde Naam. David zei: “De HERE sprak tot mijn Heer, ‘Zet U aan Mijn rechterhand.’” Zie: “In de Naam van de Vader; in de Naam van de Heer.”

210 En Mattheüs zei: “In de Naam van de Zoon,” en Petrus zei: “In de Naam van Jezus.” Wie is de Zoon? Jezus.

211 “In de Naam van de Heilige Geest,” was Mattheüs; en Petrus zei: “In de Naam van Christus,” de Logos.

212 *Vader, Zoon, Heilige Geest*: “Here Jezus Christus.” Wel, het is net zo volmaakt als het kan zijn. Zie?

213 Broeder Scism zei tegen me, of Broeder Scism, de Eenheidsbroeder, hij zei: “Broeder Branham, dat is juist, maar,” zei hij, “dat is *dit*.”

214 Ik zei: “Dan is dit *dat*.” Dat is juist. Zie? Ik zei: “Als dat *dit* is, is dit *dat*. Dus waar ruziën jullie om?”

215 Ik zei: “Laat me u aanbevelen, broeders. Als ik een persoon doop, hier is wat . . .”

216 Ik zei: “Nu, hier is dr. Ness.” En u . . . iemand zei daarnet, u broeders, dat jullie dr. Ness kenden.

217 Wel, laat me zeggen, hier, Broeder Hicks hier, hij heeft een . . . Ik geloof dat u een doctorstitel heeft. Klopt dat? Goed.

218 Nu, ik zei: "Als dr. Ness die hier zit . . ." Nu, ik zei, "Als ik wilde . . ." Nu, wanneer ik een persoon naar het water breng om ze te dopen, dan beschouw ik het net als hij het deed, ik zei: "Dat waren titels die met Zijn Naam samengingen."

219 Ik zei: "Nu, de Assembly-broeders gebruiken titels, en de Eenheidsbroeders gebruiken Naam." Ik zei: "Nu ga ik u bewijzen dat u het allebei fout hebt en dat ik gelijk heb." U weet hoe u . . . U hebt mensen onder spanning, op die manier, u moet af en toe een beetje humor gebruiken om wat te ontspannen. Dus zei ik: "Ik ga u bewijzen dat u beiden fout bent en dat ik gelijk heb."

220 Ik zei: "Nu wat als ik Broeder Ness zou willen eren; ik zou zeggen . . ."

221 Of, of Broeder Hicks hier, zie. Ik zou zeggen: "Hicks!" Nu, zou dat fijn klinken? Nee. Wel, wat als ik zou zeggen: "Doctor! Hé, doc! Hoe is het?" Nu, dat klinkt oneerbiedig, nietwaar?

222 "Wanneer," zei ik, "dat is de manier waarop jullie Assemblies het doen, zie. Wanneer jullie Assembly-broeders zeggen: 'In de naam van de Vader en van de Zoon, de Heilige Geest,' zeggen jullie alleen: 'in de naam van de eerwaarde doctor.'"

223 En ik zei: "Dan, jullie Eenheidsbroeders, wanneer jullie dopen, zeggen jullie: 'Jezus!'" Zij gebruiken niet . . .

224 Zij, Jesus Only, gebruiken alleen maar de naam "Jezus." Er zijn vele Jezussen. Maar, het is de Here Jezus Christus, ziet u. Er zijn veel . . . Dopen in de naam van "Jezus," daar ben ik zeker niet voor; daar is geen Schriftplaats voor. Pak het oorspronkelijke, kijk of het niet "Here Jezus Christus" is. Zeker, Hij is de Here Jezus Christus. Er zijn vele Jezussen, zeker. En de *Christus* is de "Gezalfde."

225 Ik zei: "Nu, als ik hetzelfde tegen Broeder Ness zou zeggen; zou ik zeggen, zou het goed klinken als ik zou zeggen: 'Hé, Ness!'" Ik zei: "Zo zeggen jullie van de Eenheid het. Zie? Zou dat niet oneerbiedig zijn, minachtend voor die man die gestudeerd heeft en een doctorstitel heeft behaald? Als hij daar hard voor gestudeerd heeft, zou hij met die titel worden aangesproken."

226 En ik zei: "Als ik dan zei: 'Hé, doc!'" Ik zei: "Zou dat niet plat klinken, voor een prediker om een ander zo aan te spreken?" Of, ik zei: "Dat is gewoon de manier waarop jullie het doen, alleen maar de kant van de titels."

227 Maar ik zei: "Als ik een man mee naar het water neem, dan loop ik daarheen en vraag hem, en praat met hem en vraag hem zijn naam en wie hij is en zijn geloof.

228 "Dan bid ik en zeg: 'Nu, Vader, zoals Gij ons hebt opgedragen om "tot de hele wereld te gaan en discipelen te maken van alle volken, . . .'" U broeders weet dat dat het oorspronkelijke was,

zie. ““ . . . discipelen van alle volken te maken, hen te dopen in de Naam van de Vader en van de Zoon en van de Heilige Geest; hen te leren alles te onderhouden wat Gij . . . alles wat Gij ons hebt geleerd.””

229 “Dus toen zei ik: ‘Op uw belijdenis van geloof; op uw belijdenis van uw zonden, en uw geloof in de Zoon van God, doop ik u, mijn geliefde broeder, in de Naam van de Here Jezus Christus.’”

230 Ik zei: “Zo doop ik. Ik erken zowel Zijn titels, wat Hij was, zowel Vader, Zoon en Heilige Geest. En de reden dat Jezus dat zei, was . . .”

231 Nu, kijk. Als—als dat niet zo is, hebt u een tegenstrijdigheid in uw Schrift; u hebt een tegenstrijdigheid. En wat gaat u doen als . . . Wat als deze Boeddhisten-broeder zou opstaan en dat zou zeggen: “Wat dan met *dit*?” Wat zouden ze zeggen, toen ze me daar vertelden . . .

232 Toen deze Indiase broeder Morris Reidhead uitdaagde en tegen hem zei: “Wat dan met Markus 16?” Hij moest zich terugtrekken, dat aangaande.

233 U hoeft zich nergens voor terug te trekken. Dat is Gods Woord. Blijf erbij. Bid gewoon. Krijg de openbaring. Het loopt allemaal gelijk.

234 Ziet u, ze zeggen allebei hetzelfde, nu; geen titels; niet plat. Ik zei: “Nu . . .”

235 Ik erkende Hem. Hij was de Vader; geen andere God. Hij was de Zoon; geen andere God. Dezelfde God! U . . . Het zijn drie bedieningen. God in het Vaderschap—bedeling, als u het zo wilt noemen, van het Vaderschap; Zoonschap; en het is Dezelfde God in ons nu: “Ik zal met u zijn.” De “Ik,” het persoonlijke voornaamwoord: “Ik zal met u zijn.” Dus, ziet u, het zijn drie bedieningen, niet drie Goden.

Nu, broeder, als de discipelen het nooit hebben gebruikt, en zo verder . . .

236 Ik zeg er niets tegen. Dat is in orde. Ik zeg u, als hier een man komt die gedoopt werd in de naam van de “Roos van Saron, de Lelie der Valleien en de Morgenster” en geloofde dat Jezus Christus zijn Redder was, dan zou ik zeggen: “God zegene u, broeder! Kom, laten we gaan!” Zie? Dat klopt. Want als uw hart niet in orde is, dan bent u sowieso niet in orde. Precies. En uw—uw hart moet in orde zijn.

237 En ik zei: “Nu, kijk. Als ik nu Broeder Ness hier zou begroeten, zou ik zeggen: ‘Eerwaarde dr. Ness.’ Precies. Hij is een prediker. Hij behoort als een eerwaarde beschouwd te worden. Hij heeft gestudeerd, en veel gestudeerd. Hij heeft een doctorstitel, daarom behoort hij ‘doctor’ te worden genoemd. Dat is zijn titel, zie. En zijn naam is eigenlijk ‘Ness.’ Nu, ik zou niet

zeggen: ‘Hé, Ness! Hé, doc!’ Nee, dat zou niet juist zijn. Ik zou zeggen: ‘Eerwaarde dr. Ness.’

238 “Zie, dat is wat ik roep, zie, wat Hij is; zowel Vader, Zoon en Heilige Geest, ‘de Here Jezus Christus.’” Zie?

239 En ik zei: “Als ik ooit iemand doop, in één van jullie kerken, dan doop ik ze zo.” Ik zei: “Zou u hem ontvangen, Broeder Ness?”

240 Hij zei: “Zeker. Hij is gedoopt in de Naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest.”

Ik zei: “Zou u hem ontvangen, Broeder Scism?”

Hij zei: “Zeker, hij is gedoopt in Jezus’ Naam.”

241 Ik zei: “Wat is er dan met jullie aan de hand, broeders? Waarom accepteert u dat niet en breekt u deze muren niet af waar deze arme menselijke wezens . . .? De Eenheid wil eigenlijk, de samenkomsten, zij willen met de Assemblies aanbidden. En de Assemblies, samenkomst, willen met de Eenheid aanbidden. En broeders zijn zo. Ze zijn zo. Maar zolang de duivel hen kan laten vechten . . .”

242 Ziet u nu wat ik bedoel, broeders? Ik munt op die ene zaak: Jezus Christus en de vereniging van het Lichaam van Jezus Christus. Dat is wat mijn doel is. [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.]

243 Nu, ik zeg niets over: “Hé, u bent niet gedoopt in Jezus’ naam; u gaat naar de hel.” Nu, dat is onzin.

244 Ik zal u vertellen wat er laatst gebeurde. Ik was in Texas. Voor ik wegging . . . En de—de broeders zijn hier getuigen van. De Eenheidskerk, tweeënzeventig kerken, sponsorde mijn bijeenkomst. En ik zette Broeder Petty, de Assembly of God broeder, die avond op het podium. Nu, u weet dat dat waar is. Hij is een dierbare broeder, Broeder Petty, als iemand van u hem kent, van Beaumont, Texas. Hij is een van de fijnste mannen die ik ooit heb ontmoet. Zijn vrouw is een bekeerde Katholiek, echt een geheiligde vrouw. Hij is een echte man van God.

245 Vertel me wie een fijnere man is dan Roy Wead, van de Assemblies of God. Noem maar een van deze mannen, kijk hier, al deze broeders die ik hier ken. Broeder van de Philadelphiakerk hier, en de Assemblies of God mannen, en wie zijn fijnere mensen? Vertel me waar. Vertel me wie een fijnere man is dan Jack Moore? Vertel me eens. Hij is, wat ze noemen . . . Ze behoren bij die. Hij geen radicaal. Je vindt radicalen aan weerskanten, en dat is waar de mensen naar wijzen, en dat is waar de duivel naar wijst.

246 Maar het zijn allemaal mannen van God. God heeft hen de Heilige Geest gegeven. Als het niet voor de genade van God was geweest, zou het met ons allemaal al zijn afgelopen, met onze ruzies en dergelijke. Zo is het precies. Maar de genade van God bindt ons samen. Geen wonder dat we kunnen zingen: “Gezegend

zij de band die onze harten bindt in Christelijke liefde." Dat hebben we nodig; vervolgens.

247 En dus, weet u wat? De secretaris-generaal van de—de kerk belde me op, en hij zei: "Weet u wat u gisteravond hebt gedaan?" Mijn tweede avond daar.

Ik zei: "Wat?" Ik zei: "Hadden een geweldige samenkomst."

Zei: "U had een man op uw preekstoel die een zondaar was."

Ik zei: "Dat wist ik niet." Waar was . . .

Zei: "Die meneer Petty."

248 "O," zei ik, "een zondaar? Wat?" Ik zei: "Hij is een Assemblies of God prediker, broeder."

249 Hij zei: "Ja, maar hij is nog steeds een zondaar, omdat hij niet goed gedoopt is."

250 En ik zei: "Broeder, vertel mij alstublieft waarom." Ik zei: "Hij heeft de Heilige Geest."

251 Hij zei: "Broeder Branham, wat heeft Petrus gezegd? 'Bekeert u en laat u dopen in de Naam van Jezus Christus voor de vergeving van uw zonden.' Daarom kunnen uw zonden niet vergeven worden totdat u in Jezus' Naam gedoopt bent."

Ik zei: "Is dat de formule, mijn broeder?"

Hij zei: "Dat is de formule."

252 Ik zei: "Dan heeft God Zijn eigen plannen onderste boven gegooid, in Handelingen 10:49, want: 'Terwijl Petrus deze woorden nog sprak, viel de Heilige Geest op hen die het Woord hoorden,' zie, en ze waren helemaal nog niet gedoopt. Dan gaf God de Heilige Geest aan mensen die niet eens bekeerd waren?" Ik zei: "Waar ter wereld staat u nu?"

253 Hij zei: "Weet u wat we gaan doen?" Zei: "We tekenen een kleine ring en plaatsen u dan net buiten onze cirkel."

254 "Dan," zei ik, "ga ik er ook een tekenen en u daar regelrecht weer in terug plaatsen." Ik zei: "U kunt me er niet buiten plaatsen, want ik heb u lief. Ziet u, het lukt u gewoon niet." Ik zei: "Er zijn te veel van uw—uw broeders daar die mij liefhebben en in mij geloven." Ik zei: "U, ik—ik . . . Zij zullen hoe dan ook komen." Ik zei: "Zij zullen komen. En u kunt mij er niet buiten plaatsen. Als u me er buiten plaatst, zal ik u er weer binnen plaatsen." Ik zei: "Als u één cirkel maakt, laat God, door Zijn genade mij er een andere tekenen en u er gelijk weer binnen trekken." Dat klopt, trek ze er meteen weer binnen.

255 En broeder, o, in Christus' Naam, mag ik dit zeggen. Ik—ik heb . . . Ik weet dat ik teveel tijd neem; en het is zo ongeveer tijd om te sluiten, denk ik, maar laat me even dit zeggen, zie.

256 En ik zei tegen die man, ik zei: "Ik zou met u samengaan zolang u de Schrift zou prediken en liefde hebt, en geloofde dat—

dat . . . en predikte en zei dat u mensen doopte . . . niet in de naam van 'Jezus,' Jezus alleen. Nee, meneer. Ik—ik zou daar zeker niet voor gaan, want ik ken verschillende Jezussen; ken ze in Afrika en verscheidene plaatsen, mensen die Jezus heten. Maar als u de term van onze 'Here Jezus Christus' gebruikt, daar ga dan ik met u mee. Dat is in orde. Dan blijf ik bij u staan. Ik denk dat u 'Vader, Zoon en Heilige Geest' vooraan zou moeten zetten, zie, om het goed te krijgen." Ik zei: "Ik denk van wel."

Maar hij zei: "O, nee, nee! Dat, dat is weer terug bij drie-eenheid."

Ik zei: "Het is geen drie-eenheid. Het is één God in drie bedieningen."

<sup>257</sup> Het is geen drie-eenheid, drie Goden. Wij hebben geen drie goden. Zeker niet. Zoiets bestaat niet. Word niet in de Bijbel onderwezen. En er is maar één God. "Hoort gij, o Israëel, Ik ben de Heer uw God." Eén God! Eerste gebod: "Gij zult geen andere goden voor Mijn aangezicht hebben." Zeker, Hij is één God, niet drie.

<sup>258</sup> Dat is een Katholieke versie ervan; en het ging van de Katholieken over op de Lutheranen en zo verder, enzovoort, en het wordt vandaag de dag algemeen onder de mensen geloofd dat we drie Goden hebben.

<sup>259</sup> En zo zult u nooit . . . Dit Evangelie zal nooit naar de Joden gaan . . . En ik profeteerde laatst op een morgen tot een Joodse zendeling daar. U zult nooit een drie-enig God tot een Jood kunnen brengen. Dat lukt u nooit. Want hij is dat niet; hij weet wel beter dan dat. Zie, hij weet wel meer over de Bijbel dan dat. Maar hij zal nooit een drie-enige God zijn voor een—voor een Jood. Als u hem laat weten dat het dezelfde Jehova is, zal hij het nu meteen aannemen. Zeker! Dat is het, zie.

<sup>260</sup> En ik geloof hier alles van. Zoals Jozef zei: "Broeders, wees niet boos op uzelf, want God heeft dit gedaan," ziet u. Voor—voor wat . . . Zodat het kon wachten tot op deze tijd, dat is alles, want onze heidentijdperk is bijna voorbij. Nu, ik geloof dat met geheel ons hart. Dus ziet u, mijn broeders? [Samenkomst zegt: "Amen."—Red.] Ik probeer op iets te hameren, dat deze groep mensen, van mannen, die de doop van de Heilige Geest hebben.

<sup>261</sup> Aimee McPherson haar groep, wat deed ze? Ze was eerst van de Eenheid, geloof ik; kwam er daarna uit en werd Assembly; trok zich er daarna uit terug en organiseerde zich wat anders; hier niet lang geleden, werd in een kleine groep geplaatst, een klein geval.

<sup>262</sup> Ik zat in O.L. Jagers' samenkomst. Nu, we kennen allemaal O.L. Jagers. Zijn—zijn vader hielp de Algemene Raad van de Assemblies of God op te richten. Nu, O.L. is een groot man. Hij is een groot prediker. Ik zei hem niet lang geleden, ik zei: "Broeder Jagers, als ik kon prediken zoals u, zou ik niet eens

een genezingsdienst houden.” Maar hij kreeg al dat bloed en wijn en zo, toen hij daar eerst begonnen was.

263 Excuseer me als ik uw gevoelens daarover kwets, broeders. Ik—ik. . . Dat is prima. God kan bloed laten komen, wijn laten komen, of olie laten komen, wat Hij ook wil, maar dat vergeeft zonden niet. Nee, meneer. Nee, meneer. Nee, absoluut niet. “Het Bloed van Jezus Christus zal nooit Zijn kracht verliezen, totdat de gehele verlostte Gemeente van God gered zal zijn om nooit meer te zondigen.”

264 Ik zei: “Broeder Jaggers?” Ik nam hem; ik belde hem op. En ik was bij de Christen Zakenlieden. En ik zei, ik zei: “Broeder O.L.?”

265 Hij zei: “Waar ter wereld bevindt u zich?” Ik zat daar in een klein oud goedkoop motel. En hij zei: “Wilt u mij vertellen dat ze u hier hebben geplaatst?”

266 Ik zei: “Dat is mijn wens. Toen ik naar u toekwam,” zei ik, “wat deed u? U bracht me daar in het Statler Hotel, en ik moest gewoon in de hoek staan. Ze plaatsten me aan tafel; ik wist niet welk mes ik moest gebruiken, of wat ook. En ik had geen. . . Liep er zonder jasje aan, ze wilden me eruit sturen.” En ik zei: “Ik—ik weet niet hoe ik mezelf moet gedragen.”

Zei: “Ik neem u daar wel naartoe als zij er te arm voor zijn.”

267 Ik zei: “Nee, meneer.” Ik zei: “Wat ik wil is dat we samen een steak eten, als u ervoor betaalt.”

En hij zei: “Goed.”

268 Dus toen gingen we ergens naartoe en we gingen zitten. En ik zei: “Broeder Jaggers, ik bewonder uw. . .”

269 En hij is een bijzonder dierbare vriend van mij, een dierbare broeder. En ik—ik had zijn kleine pamflet en hij. . . waar hij die vrouw had die net hierheen gekomen was, van overzee, die dat bloed in haar handen had en dergelijke. Dus, ik had het hierin. Ik wilde gewoon dat hij het één keer ontkende, en dan had ik het op zijn—op zijn blaadje, weet u wel.

270 Ik zei: “Ik heb opgemerkt waar u verder gaat en een grote opwekking gaat hebben die van start gaat.” Want de Zakenlieden hadden me daar, uiteraard.

271 U zou denken dat de mensen het zouden weten. Als de Heilige Geest op het podium kan openbaren, kan Hij me dan niet vertellen wat er op bepaalde plaatsen gaande is, broeders? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.]

272 Ik kan u het woord voor woord vertellen en het laten bewijzen door Broeder Carlson en deze broeder *hier*. Ik zat gisteren bij de vergadering en vertelde deze broeders wat hier vanmorgen zou zijn. [Een broeder zegt: “Ja, meneer.”—Red.] Dat klopt. Precies. [“Amen.”] Zie? Want de Heilige Geest maakte me wakker en zei:



“Ga bij het raam staan.” Ik keek, het raam, en hij liet me precies *dit* zien. Ik zei: “Nu, broeders . . .” [Een broeder zegt: “Dat is zo.”] Ik liet u dit zien, precies zo. Daar! Zie?

Wel, ze zouden het moeten weten.

<sup>273</sup> Hier niet lang geleden stond een man op, hier in de Chautauqua, en zei: “Broeder Branham is een profeet.” Ik beweer niet een profeet te zijn. Zie? Maar hij zei: “Broeder Branham is een profeet wanneer hij onder de Geest van onderscheiding is, maar,” zei, “o, zijn leer is vergif. Wees er voorzichtig mee.” Ik dacht van een geleerd persoon, die zoiets zou zeggen?

<sup>274</sup> Wat betekent een *profeet*? “Een goddelijke uitlegger van het Woord.” “Het Woord van de Heer kwam tot de profeet,” ziet u. Maar alleen dat, dat is noch horen noch zeggen.

<sup>275</sup> Maar hoe dan ook, Broeder Jagers. En ik zei, hij zei, o . . . Ik zei: “Ik zag dat over die vrouw die dat bloed in haar hand heeft.”

<sup>276</sup> “O,” zei hij, “Broeder Branham, dat is het meest fenomonaals dat u ooit hebt gezien!”

<sup>277</sup> Ik zei: “Broeder Jagers, ik hou van u. Als eerste wil ik dat u mijn hand in de uwe neemt. Laten we zeggen dat we broeders zijn.”

Hij zei: “Goed. Wat is er aan de hand?”

<sup>278</sup> Ik zei: “U bent een van de krachtigste predikers die ik ken. Wat—wat bent u een instrument voor God!”

<sup>279</sup> Hij zei: “Dank u, Broeder Branham. U bent werkelijk nederig.”

<sup>280</sup> Ik zei: “Ik zeg dat niet om nederig te zijn. Ik zeg dat omdat ik het geloof. U bent Gods dienstknecht.” Maar ik zei: “Broeder Jagers, tenzij u . . . U—u gaat te veel één kant uit; u hebt geen tegenwicht voor waar u over spreekt. U baseert . . .”

<sup>281</sup> En hier is wat er aan de hand is met een heleboel van jullie Assemblies of God en andere mannen, met deze genezingsdiensten. Ik neem het jullie niet kwalijk. Er is zoveel met de naam . . . En Tommy hier is een goede broeder, en we weten hoe standvastig hij staat. Maar er is vandaag zoveel in het land onder de naam van Goddelijke genezing, geen wonder dat u geen bijeenkomst in de stad wilt sponsoren. Ze komen en bloeden de mensen en gaan weg. En wat hebben ze gekregen? Geven de mensen niet meer dan u doet vanaf het podium, vanuit uw eigen preekstoel. En u hebt gelijk, broeders. Ik vertel u dat u gelijk hebt. Maar het is net als . . .

<sup>282</sup> Ik las de geschiedenis van Maarten Luther. Er stond: “Het was niet een wonder dat Maarten Luther tegen de Katholieke kerk kon protesteren en ermee weg kon komen.” U hebt zijn geschiedenis gelezen. “Maar dat Maarten Luther zijn hoofd

boven al het fanatisme kon houden dat op zijn opwekking volgde, daar lag het wonder.”

<sup>283</sup> En als het fenomenale wordt gedaan, volgen de onbesnedenen, net zoals het in Egypte was. En het heeft altijd voor problemen gezorgd in het land. Dat weten we, als we daar komen. En Korach die opstond, en God moest het vernietigen. Maar broeders, ik neem het jullie niet kwalijk.

<sup>284</sup> Broeder Jaggers zat daar en probeerde me te vertellen dat dat de Heilige Geest was die dat deed. En zei. . . En toen had ik het, in zijn eigen blad. . . Ik zei: “Broeder Jaggers, nu,” zei ik, “ik heb zeven jaar lagere school gehad. En u bent een doctor in de Godgeleerdheid, en hebt gestudeerd om advocaat te worden. U groeide op in een nette, degelijke kerk, de Assemblies of God. Uw vader hielp dat geloof op te richten. En dat u erbij wegtrok, dat is aan u.” Maar ik zei: “Dat staat iedere man vrij die dat wil doen. Ik trek daar geen grenzen. Maar wanneer het tot een plaats komt dat een instrument zoals u, die duizenden zielen voor Christus zou kunnen winnen, dat u uw bediening zou bouwen op een sensatie.” Ik zei: “Broeder Jaggers, bouw je een zuil op *die* manier, als je daar geen tegenwicht voor hebt, valt hij na een poosje. En u moet een Schriftplaats hebben voor waar u over spreekt.”

Hij zei: “Daar is een Schriftplaats voor.”

Ik zei: “Laat het zien.”

<sup>285</sup> Hij zei: “Wel, Broeder Branham,” zei, “dat is de Heilige Geest Die dat doet.”

<sup>286</sup> Ik zei: “Laat me de Schriftplaats zien waar staat dat de Heilige Geest ooit bloed uit iemand liet komen, en dergelijke. Laat het maar zien; dat er olie uit ze stroomde. U zei ‘dat die olie voor Goddelijke genezing was.’ En u zei ‘dat het bloed van die vrouw de redding van de volken zou zijn.’” Ik zei: “Als dat zo is, wat is er dan met het Bloed van Jezus Christus gebeurd? Het neemt weg. En alles wat ertegen is, is anti. Het is ertegen.” Ik zei: “Het wordt een antichrist-leer.”

“O,” hij zei, “Broeder Branham, op een dag komt u er wel achter.”

<sup>287</sup> Ik zei: “Ik hoop dat ik het nooit zó leer. Nu, broeder,” ik zei, “ik hou van u en u bent mijn broeder.” En ik zei: “Broeder Jaggers, na een tijdje komt u ergens terecht waar u niet meer uit kunt komen. Keer terug naar uw kerk en kom terug en blijf bij het Evangelie.” En ik zei: “Bouw het niet op sensaties.” Ik zei: “De. . .”

<sup>288</sup> Nu heeft hij het dat hij doopt in Eeuwig Leven, weet u: “Elke keer dat je doopt, ga je terug naar een jonge vrouw of man. Nu, dat gaat. . . Je zult nooit sterven.” Dus, dat, hij staat nu met z’n

rug tegen de muur; en die “vitaminepillen uit de Dode Zee.” Ziet u? Maar dat is het, broeder, u begint met die kleine sensaties.

<sup>289</sup> En u mannen hier die deze kerken hebben, als u zoiets in de stad laat binnenkomen, en u weet dat de duivel sluw is, en hij—hij springt er bij dat soort dingen in. Hij ruziet ermee. En hij—hij windt de mensen op, en hij veroorzaakt verwarring in de kerk en zo. Maar zo is het niet.

<sup>290</sup> Nu, hier. Ongeacht hoezeer u gelijk hebt, hier is één ding waarin we falen en het missen, mijn broeders. Nu sluit ik af met dit te zeggen. Het maakt niet uit hoezeer ik gelijk heb en hoe Schriftuurlijk ik ben en hoeveel ik over Gods Bijbel weet; als ik niet de Geest van God van liefde in mijn hart heb, voor het gehele menselijke ras en iedereen, dan ben ik fout om mee te beginnen.

<sup>291</sup> Nu, Paulus zei in I Korintiërs 13, “Al zou ik kennis bezitten, zie, en alle geheimenissen van God verstaan, zie; alle verstaan; en de liefde niet hebben, dan ben ik niets. En al spreek ik met tongen van mensen en van engelen,” dat zijn die waar u tot God spreekt en altijd die die niet kunnen worden uitgelegd. “Al spreek ik met tongen, echte tongen van mensen en engelen, en heb de liefde niet, naastenliefde, dan baat het mij niets.” Dus als ik alle geheimenissen van God ken en ze kan ontvouwen en—en ze allemaal bij elkaar kan laten passen, en ik heb de liefde niet, wat voor nut heeft het dan? En als ik . . .

<sup>292</sup> Jezus zei: “Hieraan zullen alle mensen weten dat u Mijn discipelen bent, als u . . .” wanneer de Assemblies liefde hebben voor de Eenheids, en de Eenheids liefde hebben voor de Assemblies, “als u liefde heeft voor elkander,” of u goed of verkeerd bent. En zolang het doel verkeerd is, het motief verkeerd, liever gezegd, dan bent u fout om mee te beginnen. Is dat niet zo? [Samenkomst zegt: “Amen.”—Red.] Zie: “Al sprak ik met tongen van mensen en engelen, en heb de liefde niet, dan ben ik nog niets.” Want God is liefde. Dat weten we.

<sup>293</sup> En ik geloof in spreken in tongen. Nu, iemand zei: “Broeder Branham gelooft niet in het eerste bewijs.” Dat zou ik graag voor u ophelderen. Zie? Ik wil het u graag vertellen.

<sup>294</sup> Ik geloof dat wanneer een mens Christus ontvangt, hij een deel van de Heilige Geest ontvangt. Want Jezus zei in Mattheüs het—het 12e hoofdstuk van, het 5e hoofdstuk en het tw- . . . het 24e vers; Hij zei. Nee, ik geloof dat het Johannes 5:24 is. Hij zei: “Hij die Mijn Woorden hoort en gelooft in Hem die Mij gezonden heeft, heeft Eeuwig Leven.” Nu, er bestaat maar één vorm van Eeuwig Leven. “En komt niet in het oordeel; maar is overgegaan van de dood in het leven.”

<sup>295</sup> Nu, ik geloof dat geen mens zichzelf kan roepen; God moet hem roepen. En als God hem echt geroepen heeft. . . En er zijn veel mensen, dat weten we, broeders, die zijn opgewerkt en denken dat God hem geroepen heeft, maar hun leven bewijst

spoedig. . . komt u erachter. Maar als God u geroepen heeft, wel, u, dan zult u er zijn en zult u er blijven, zie, dus. En dan, als. . . Nu, dat is geen Baptistenleer. Dat weet u, zie.

<sup>296</sup> Want ik geloof niet in handen schudden en Eeuwige zekerheid hebben en al die dingen meer. Ik—ik geloof daar niet in, helemaal niet. Als zij dat willen geloven, wel, dat is prima. Ik zeg nog steeds dat ze mijn broeders zijn.

<sup>297</sup> Vanmorgen, als ik om een stuk taart zou vragen (en het is bijna etenstijd) dan zou ik misschien kersentaart willen en u zou misschien appelgebak nemen, maar we eten beiden taart. Ziet u? Dus het maakt niet. . . zolang we maar taart eten.

<sup>298</sup> Zo geloven we. Als u een Eenheid wilt zijn, wees dan een Eenheid; als u een Assembly of God wilt zijn, wees dan een Assembly of God. Als u dat wat u bent wilt zijn, Baptist, Presbyteriaan, wees er dan een Christen in. Ziet u?

<sup>299</sup> En—en zoek het zelf uit, maar maak geen ruzie met elkaar. Want deze kleine dingen, ze passen allemaal precies in elkaar. Dat is waar. Ze passen allemaal precies in elkaar en komen tot die ene plaats.

<sup>300</sup> En—en het maakt niet uit wat we doen, hoeveel wonderen we kunnen verrichten, hoeveel bergen we kunnen verzetten of wat het ook is, totdat we tot een plaats komen dat we liefhebben, geen namaak, maar dat we elkaar liefhebben. Wanneer we elke broeder liefhebben, ongeacht de kerk waartoe hij behoort, we houden vanhem; niet alleen doen alsof we dat doen, omdat we weten dat het een religieus gedachte is, “dat we dat moeten doen.” Maar omdat het echt zo is, we houden van elkaar; en dan lankmoedig, elkaar verdragend.

<sup>301</sup> En ik geloof, in Kolossenzen 3, daar ergens bij 9 of zo. . . Ik zou het—ik. . . Ik zou het Schriftgedeelte fout kunnen hebben, maar dit stond er. Nadat we Christen zijn geworden, behoorden we niet afgunstig te zijn. Ziet u? We kunnen geen geloof hebben als we voor elkaar aanzien en eer proberen te geven. Zie, dat kunnen we niet doen; dan kunnen we geen geloof hebben. We moeten God eren, zie, Hem eren. Geloven in mijn broeders, zeker, dat is liefde; maar het respect en de eer gaat naar God! Wat betreft de. . . Maar heb geloof en vertrouwen in elkaar. “En lieg niet tegen elkaar.” Zie? “Lieg niet tegen elkaar.” Als ik u vanmorgen vertel “dat ik van u hou,” dan moet ik dat menen. Zo niet, dan ben ik een huichelaar. Juist ja.

<sup>302</sup> Nu, broeders, in die zin. . . Nu, Broeder Tommy, ik hoop dat ik hier niet te lang was. Ik. . . Broeder Tommy heeft zo meteen iets te zeggen. Maar laat ik dit zeggen, wanneer ik in uw midden kom. . .

<sup>303</sup> Ik geloof dit. Ik geloof dat God onze Vader een maagd genaamd Maria heeft overschaduwd, en in haar een Bloedcel heeft geschapen die Jezus Christus heeft voortgebracht, die de

Zoon van God was, de tabernakel waarin God Zichzelf in vlees versluiserde, Zich onder ons heeft gemanifesteerd. “God was in Christus, de wereld met Zichzelf verzoenende.” Ik geloof dat die Bloedcel op Golgotha gebroken werd, voor de vergeving van onze zonden; en de Geest uit Hem ging, en terug op de Gemeente kwam, omdat de, Christus, de Heilige Geest; de Christus, de Logos, nu in ons was, de Heilige Geest, door de doop. En dat maakt ons . . . Christus verdeelde Zichzelf, en gaf Zijn Leven aan ieder van ons, dat wij, als een groep mensen, de Gemeente Gods zouden mogen zijn. En niet lang geleden . . .

<sup>304</sup> Vroeger was ik een veehoeder. U weet dat. Mijn vader was een veedrijver, een scherpschutter. Vroeger hoedde ik vee. We hoedden de—de . . . in de Arapaho Vallei, of ik bedoel de Troublesome River aan de andere kant van de Arapaho bergen. De Hereford Association begraast die vallei. En in die vallei, de ranchers, ze—ze hebben zoveel gras dat ze kunnen verbouwen. En als een ranch een ton hooi kan produceren, kun je een koe op de—op de weide laten lopen, daarboven onder Estes Park, en kun je een koe laten lopen op die wei- . . . Mijn geweldige jachtgebied daarboven. En ik heb daar een jaar lang op de ranch gewerkt. Ik ga er nog heen, in het voor- en najaar wanneer ik vrij ben en kan, en rijd de roundups, alleen maar om daar te zijn, want ik hou van paardrijden. En overal op de ran- . . . in die vallei is er een groep veeboeren die het recht hebben om hier hun vee te laten grazen. En in de lente heb ik hen vaak geholpen om het vee te verzamelen en ze daar naar boven heen te drijven.

<sup>305</sup> En er is een hek zodat ze niet terug naar privéterrein kunnen dwalen als ze door de bergen lopen. Zodat . . . En de ranger staat daar en telt dat vee wanneer hij naar binnen gaat, als zij erdoor naar binnen gaan. En ik heb daar vele dagen, uur na uur, zitten kijken hoe die van meneer Grimes erdoor gingen, hij had de Diamond Bar; de onze was de Turkey Track; en ze hadden de—de Tripod net onder ons; en Jeffrey's, enzovoort. Dan, wanneer ik mijn been, zoals velen van u weten, dwars over de knop van het zadel zette en daar bleef, en naar die ranger keek terwijl hij daar stond, dit vee aan het tellen.

<sup>306</sup> Eén ding viel mij op. Hij lette niet zozeer op het brandmerk dat op haar zat. Maar er was één ding waar hij echt naar zocht, dat was het bloedmerk. Het moest een volbloed Hereford zijn of het mocht niet achter dat hek, maar het brandmerk maakte niet veel uit.

<sup>307</sup> En ik denk dat het zo zal zijn bij het Oordeel. Hij gaat niet naar ons brandmerk kijken, maar Hij zal op het Bloedteken letten.

<sup>308</sup> Ik heb mijn fouten gemaakt, broeders, en ik heb zoveel dingen gedaan die verkeerd waren. En als ik een keer langs de weg iets gebracht heb, of u iets gehoord hebt wat ik misschien

heb opgemerkt of gezegd wat op een of andere manier een aanstoot is geweest, of als ik vanmorgen iets heb gezegd wat een aanstoot is geweest, dan vraag ik u als een Christen broeder of zuster, vergeef me. Ik bedoel het niet te doen. Ik heb u alleen maar mijn hart uitgestort zodat we het zouden weten.

<sup>309</sup> Als er gedoopt moet worden, doet het dan zelf, broeders, zie. Dat is, ik—ik doe het niet. Als ik het heb gedaan, zo doop ik dan, op die manier. En beiden van u kunnen die nemen, zie. Dus kunt u de persoon nemen die gedoopt zijn in de Naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest en ook als ze in de Naam van de Here Jezus Christus gedoopt zijn. Dus, als ik er ooit iemand doopte . . . , maar ik heb het tot nu toe nog niet gedaan. Ik heb alleen in mijn eigen kerk gedoopt, en dat zijn alleen de mensen daar. En zo worden de mensen in mijn kerk gedoopt. En als u terugblijkt, is dat het oude ritueel van de Zendingen, het ritueel van de oude Zendingenbaptisten. En nu, als . . . Dat is dat.

<sup>310</sup> Ik geloof in Goddelijke genezing. Ik geloof in de doop van de Heilige Geest. Ik geloof in de—in de Heilige Geest, in tongen spreken. Ik geloof in elk gave die God aan Zijn Gemeente heeft gegeven. Ik ben honderd procent voor hen. Maar ik geloof . . .

<sup>311</sup> Ik ben niet voor een heleboel van die super-duper genezing hier die we vandaag hebben. Ik zou hier graag even een opmerking willen maken. Enige tijd geleden was er een broeder . . . En het is niet mijn dierbare Broeder Tommy Hicks, die ik als een ware dienstknecht van Christus beschouw. Er was een andere man in een ander land, en in dit land was er een . . . Hij was gewoon de hele tijd: “Gods super-duper genezer! Super-duper genezer,” weet u, zo.

<sup>312</sup> En ik kreeg een brief nadat de man . . . van de Lutherse kerk. En mijn secretaris hier weet het, we hebben het hier in het dossier. Ik zou de man z'n naam niet noemen, omdat dat niet Christelijk is. Hoewel ik het niet eens ben met de man z'n ideeën, maar dat is allemaal prima. Ik hou van hem. Hij is mijn broeder.

<sup>313</sup> Maar het is gewoon tot op een plek gekomen waar ze gewoon een of andere sensatie moeten hebben, of het moeten opzweepen of iets dergelijks, zie. En dat, dat is niet goed, zie. Broeder . . . “De oefening van het lichaam is van weinig nut.”

<sup>314</sup> En dus deze Lutherse predikant schreef een—een—een brief terug aan deze prediker. En hij zei: “Jullie Amerikaanse evangelisten die hier komen,” zei, “met al jullie super-duper genezing voor iedereen!”

<sup>315</sup> En dit klinkt nu als een pluimpje voor mezelf, maar God weet dat ik het niet zo bedoel. “Maar,” zei hij, “toen—toen kleine Deborah Stadskev stierf, die baby, en die moeder daar die dag in India- . . . in Californië had gestaan, waar die baby was gestorven en koud was. En gezien had . . . die baby in Broeder Branhams

arm had gelegd, en hij stond daar en bad ervoor. En de baby begon te schreeuwen en te schoppen; en gaf het aan haar terug.”

316 Hij wist ook van het Mexicaanse geval. En we kunnen deze Volle Evangeliezakenlieden baseren op een verklaring. Je moet iets hebben met een verklaring van een arts. Toen die kleine Mexicaanse baby die ochtend om negen uur was overleden, en dit was om elf uur die avond. De arts schreef zijn verklaring op. Broeder Espinoza, die velen van u Assemblies of God broeders kennen, hij was degene die die doktersverklaring kreeg, dat hij gestorven was.

317 En ik zag een visioen boven de menigte, toen twintigduizend Katholieken tot Christus kwamen, in Mexico-Stad. Ik zei: “Neem dat niet zomaar. Ik weet het niet, of die baby. . . Ik zag hier net een visioen.”

318 En Billy was daar, probeerde, kon met dertig of veertig zaalwachters die kleine vrouw niet buiten de gebedslijn houden, met die baby. Ze zou tussen hun benen door kruipen en alles. Dus eindelijk stuurde ik Jack Moore erheen. Ik zei: “Ga jij ervoor bidden.”

319 Ik keek hier en ik zag een kleine Mexicaanse baby glimlachen. Ik zei: “Wacht even. Breng hem hier.” Zie? En toen ik mijn handen op die deken legde. . . Het goot gewoon de hele dag van de regen. En ze stonden daar al sinds vroeg die ochtend, en dit was ongeveer elf uur die avond. En legde mijn handen op de kleine baby. En het begon te schoppen en te gillen. En ze begonnen te schreeuwen.

320 Dus toen namen ze hem mee en kregen de verklaring. Gingen naar de dokter, en de dokter zei: “Ik verklaarde de baby vanmorgen om negen uur dood. Hij stierf aan longontsteking.” Zie? En dus, die dingen zijn—zijn—zijn waar. Het zijn verklaringen. Het moet zo zijn.

321 We moeten altijd eerlijk en waarheidsgetrouw over alles zijn. Maak er geen . . . Laat het gewoon zijn wat het is. Laat het . . . God heeft nergens hulp bij nodig. Ziet u, Hij—Hij—Hij is God.

322 Dus dit, hij zei, nu: “Maar toen deze moeder Broeder Branham opbelde, in Amerika, en tegen hem huilde over de telefoon: ‘Kom hiernaartoe en wek mijn kleine baby op! En de regering van de Verenigde Staten. . .’”

323 Haar man is veldprediker in het leger. En u kent allen Julius, velen van u, schreef mijn boek: *Een Profeet Bezoekt Afrika*.

324 En die arme kleine Noorse moeder, schreeuwde het luidkeels uit, zei: “Broeder Branham, ik stond daar toen die baby tot leven kwam!” Zei: “Wij geloven dat u een dienstknecht van de . . . van Christus bent.” Zei: “Kom, leg uw handen op mijn baby, en zij zal leven.” Stierf net kort daarvoor aan longontsteking; was ongeveer vier uren ziek, vijf.

325 En deze mannen waren daar geweest, en schreeuwden en riepen, en dansden op en neer, en zeiden: “God gaat het opwekken! God gaat het opwekken!” En zei. . .

326 Daardoor zou de American Air- . . . of niet de American Airlines. Het Amerikaanse leger zou me met een straalvliegtuig in één dag heen en terug vliegen. Zie?

327 En ik zei: “Voordat ik kom, laat me de wil van de Heer vinden.” Dus bad ik twee dagen. En die dokter was zo vriendelijk om de baby daar te laten liggen.

328 Toen, één ochtend, stond ik op en begon ik de keuken in te lopen. Ik keek, en daar was er, boven, gewoon een Licht ongeveer de grootte van dat licht daar en het cirkelde rond, zei: “Raak dat niet aan. Bestraf dat niet. Dat is de hand van de Heer.”

329 Ik haastte me terug en belde het land op en zei: “Ik—ik kan niet komen.”

330 En deze Lutherse predikant zei: “Waarom wacht u niet totdat u een duidelijk antwoord van God krijgt, zoals Broeder Branham deed? En dan weet u waarover u spreekt.”

331 Nu, dat is het, broeders, als we gewoon niet tot conclusies springen; en wachten en een helder, duidelijk antwoord van God krijgen.

332 En al dit hier genezen van zondaars die niets van God afweten. Ik geloof dat Goddelijke genezing is gebaseerd op een principe, dat u eerst tot God moet komen en uw hart aan Hem moet geven en uw leven wassen in het Bloed van Jezus Christus, en dán zal God met u gaan werken en u genezen. Net zoals deze broeder over de kleine vrouw zei waar hij daar voor gebeden had, een heilige van God, ziet u.

333 In mijn leven heb ik veel fouten gemaakt. Ik heb heel wat dingen gedaan die verkeerd zijn. Ik zal er waarschijnlijk, als ik nog langer leef, nog heel wat meer maken. Misschien dat sommige daarvan struikelblokken voor u zullen zijn. Ik hoop dat u me vergeeft.

334 Ik las over Abraham, over de frustraties die hij had. Hoe dat hij, my, de dingen die hij deed; hij twijfelde aan God; en hij loog over zijn vrouw; en alles. Maar toen zijn Goddelijke memoires werden geschreven, in Romeinen 4, werden zijn fouten niet vermeld, maar er stond: “Abraham wankelde nooit” aan het ongelof. . . door God, “maar was sterk.” Al zijn fouten waren allemaal vergeten toen de Goddelijke memoires van zijn leven werden geschreven. Zijn frustraties werden niet eens genoemd. Zijn fouten werden niet genoemd.

335 En broeders, ik hoop dat wanneer mijn memoires die Dag worden gelezen, dat Hij de mijne ook zal uitwissen en er dan niet aan zal denken. U hopelijk ook. God zegene u.



<sup>336</sup> [Doctor Tommy Hicks stapt naar de microfoon om de volgende opmerkingen te maken—Red.]

[Ik denk dat we vanmorgen kunnen zeggen, om met deze woorden alles wat gezegd is samen te kunnen vatten: Christus in mij, de hoop der heerlijkheid. Zeg ze, alstublieft. Christus in mij, de hoop der heerlijkheid.]

[In het leven van ieder mens zijn ups en downs en heen en weers. (Ik ga niet spreken.) Ik heb een boodschap. Ik geloof dat elke Christen...?..Jezus...?..Mijn hart werd vanmorgen ontroerd, en ik geloof dat voor velen van ons sommige dingen die ons storen...?.. ons betere mannen en vrouwen van God maken].

[Babe Ruth stond bekend als de homerun koning. Maar wist u dat Babe Ruth ook de misslag koning was? Hij sloeg meer keren driemaal mis dan dat hij ooit homeruns maakte. Hij sloeg 1.330 keer driemaal mis; hij maakte slechts 860 homeruns. Maar iedere keer wanneer Babe Ruth driemaal missloeg, ging hij terug naar de dug-out, wanneer de oude scheidsrechter "Je bent uit!" riep, ging hij terug naar de dug-out en wreef zijn handen en pakte de knuppel op en wees over het hek, en hij zei altijd: "Het spijt me voor die werper daar."]

[Er is niets mis mee in driemaal mis te slaan, maar onthoud: pak de knuppel op...?..want Christus in mij, de hoop der heerlijkheid. Zeg het alstublieft opnieuw: Christus in mij, de hoop der heerlijkheid. Het is alles.]

Ja.

[Het is alles.]

Dat is waar.

[Het is alles.]

Alles. Amen.

[Halleluja. Ruzie maken en vechten zal het werk nooit gedaan krijgen. We zijn te dicht bij...]

Amen.

[...de andere zijde. We hebben het punt van geen terugkeer bereikt. Hoe vaak heb ik de kapitein in het vliegtuig horen zeggen: "We hebben nu het punt van geen terugkeer bereikt."]

[Niet zo lang geleden hoorde ik een stem vanuit een andere wereld die tot me sprak en zei: "Zoon, u hebt het punt van geen terugkeer bereikt." Dat betekent dat ik dichter bij de andere kant ben dan bij het punt waar ik begonnen was.]

[Sluit uw ogen alstublieft; buig uw hoofd.]

[Onze Hemelse Vader, hoe dankbaar en hoe vereerd zijn wij vanmorgen dat we vanuit het diepst van ons hart en vanuit het diepst van onze ziel kunnen zeggen: "Christus in mij—Christus in mij, de hoop der heerlijkheid." O Jezus, sla uw liefdevolle

armen om iedere man en iedere vrouw, en moge onze visie en onze ogen hoger opgetild worden—hoog, hoger, hoger dan de dingen van deze wereld, zodat we Christus mogen zien, en anderen Christus in ons mogen zien. Leg Uw hand op ieder van deze Uw dienstknechten. . . ]

Sta het toe, Heer.

[. . . en moge het dat, als wij vanochtend van deze plaats gaan, dat wij vastbesloten zullen zijn niets anders te zien dan Christus alleen. . . ]

Amen.

[. . . binnenin ieder welkom is. We weten dat het werk—er is zo'n groot werk de doen, Jezus; er is zo'n grote oogst om binnen te halen.]

Ja, Heer.

[O, help ons, Heer. . . ]

Ja, Heer.

[. . . dat we de handen ineen slaan. . . ]

Sta het toe, Heer.

[. . . en de oogst binnenhalen. . . ]

Ja, Heer.

[. . . om de verlorenen en stervenden te winnen voordat het te laat is.]

Ja, Heer.

[Ik wil dat u uw hand opsteekt en de Naam van onze Here Jezus Christus prijst.]

[Broeder Branham en de mensen loven de Heer].

[Zullen we opstaan, alstublieft. Ik wil dat u uw handen opheft en met mij "Ik min Hem" zingt. Hebt u Hem lief. . . ]

Amen.

[. . . deze morgen? Hebt u Hem lief met geheel uw hart? Hef uw handen op en zing het, allen tezamen: "Ik min Hem."]

[Ik min Hem, ik min Hem,]

[Omdat Hij mij eerst liefhad,]

[En mijn verlossing betaalde]

[Op Golgotha's kruis.]

[Wilt u het gewoon alstublieft neuriën. . . ]

[Weet u, medepredikers, in Argentinië hadden we meer dan 400.000 mensen in één dienst; keer op keer hebben zagen we de mensen. En ik herinner me de eerste middag dat we meer dan 400.000 mensen hadden die dat in het Spaans zongen, en ik liet het ze neuriën, en buiten waren er meer dan 300.000 mensen. We vroegen de mensen binnen om even stil te zijn terwijl de mensen buiten de woorden van dat lied neurieden. En plotseling, terwijl

ze het zongen, overstroomde er iets mijn ziel. Ik had nog eerder in mijn leven de openbaring van Christus in mij gekend totdat ik de echo van 300.000 mensen “Ik min hem” buiten hoorde neuriën, buiten . . . ? . . . vanmorgen is een geweldig majesteitelijk leger van de Koning der heerlijkheid, en zij zingen. Wie hebben zij lief? Wie heeft u lief?

Ja.

[Christus, Christus in mij.]

Ja.

[De hoop der heerlijkheid. Sluit uw ogen, hef uw handen op, en zing het opnieuw, iedereen.]

Ja Heer.


[Ik min Hem, ik min Hem,]

[Omdat Hij mij eerst liefhad,]

[En mijn verlossing betaalde]

[Op Golgotha's kruis.]

[Als u Hem vanmorgen liefhebt, sla dan uw armen om drie of vier andere mannen; en vrouwen, doe hetzelfde; en zeg: “Ik heb de Here Jezus Christus lief.” Dat is goed; sla uw armen om . . .—Red.]

<sup>337</sup> Als ik dit over de hele wereld kon zien gebeuren, zou ik zeggen: “Heer, laat Uw dienstknecht heengaan in vrede!” 

*DE GODHEID VERKLAARD* DUT61-0425B  
(The Godhead Explained)

Deze Boodschap door Broeder William Marrion Branham werd oorspronkelijk in het Engels gebracht op dinsdagmorgen 25 april 1961 in de Holiday Inn in Chicago, Illinois, de Verenigde Staten en werd van een magnetische bandopname genomen en onverkort in het Engels gedrukt. Deze Nederlandse vertaling is gedrukt en verspreid door Voice Of God Recordings.

DUTCH

©2021 VGR, ALL RIGHTS RESERVED

VOICE OF GOD RECORDINGS, EUROPEES KANTOOR  
POSTBUS 78, 9520 AB NIEUW-BUINEN, NEDERLAND

VOICE OF GOD RECORDINGS  
P.O. BOX 950, JEFFERSONVILLE, INDIANA 47131 U.S.A.  
[www.branham.org](http://www.branham.org)

## Copyright kennisgeving

Alle rechten voorbehouden. Dit boekje mag thuis op een printer worden gedrukt voor eigen gebruik of om kosteloos te worden weggegeven, als een hulpmiddel om het Evangelie van Jezus Christus te verspreiden. Dit boekje mag niet worden verkocht, op grote schaal vermenigvuldigd, op een website geplaatst, opgeslagen in een terugzoeksysteem, in andere talen vertaald, of gebruikt worden om fondsen te verwerven zonder de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Voice Of God Recordings®.

Voor meer informatie of voor overig beschikbaar materiaal kunt u contact opnemen met:

VOICE OF GOD RECORDINGS  
P.O. Box 950, JEFFERSONVILLE, INDIANA 47131 U.S.A.  
[www.branham.org](http://www.branham.org)